

المپیادهای ریاضی آمریکا

(با حل مسأله‌ها)

ترجمه پرویز شهریاری
ابراهیم عادل



المپیادهای ریاضی

در آمریکا

ترجمه پرویز شهریار
ابراهیم عادل

**U.S.A.
MATHEMATICAL OLYMPIADS,**

Compiled and with solutions by
Murray S. Klamkin
University of Alberta



**THE MATHEMATICAL ASSOCIATION
OF AMERICA**

First Printing
© 1988 by the Mathematical Association of America (Inc.)



خیابان دانشگاه، کوچه میرزا، شماره ۷
تلفن ۶۴۱۸۸۳۹ - ۶۴۶۹۹۶۵

المپیادهای ریاضی آمریکا

مورای اس. کلامکین

ترجمه: پرویز شهریاری

چاپ سوم: ۱۳۷۶ - تهران

تیراژ: ۳۰۰۰ نسخه

چاپ: چاپخانه رامین

همه حقوق محفوظ است.

۴۰۰ تومان

شابک X - ۲۲ - ۵۵۰۹ - ۹۶۴ - X ۹۶۴ - ۵۵۰۹ - ۲۲ - 5509 - 964 - ISBN

فهرست

۷	از پیش گفتار مؤلف
۱۱-۲۹	مسئله‌ها
۳۰-۱۶۵	حل مسئله‌ها
۳۰	جبر
۵۵	نظریهٔ عددها
۷۸	هندسهٔ مسطحه
۹۲	هندسهٔ فضایی
۱۰۸	نابرابری‌های هندسی
۱۳۰	نابرابری‌ها
۱۴۹	نظریهٔ ترکیب و نظریهٔ احتمال
۱۶۷-۱۷۶	پیوست‌ها
۱۶۹	۱. سیاههٔ نمادها
۱۷۰	۲. برخی از رابطه‌ها و قضیه‌ها

از پیش گفتار مؤلف

این کتاب را «انجمن ریاضی دانان امریکا» منتشر کرده و شامل نخستین پانزده «المپیاد ریاضی» در ایالات-متحده است که از سال ۱۹۷۲ تا سال ۱۹۸۶ برگزار شده‌اند. در سال‌های دهه ۶۰، تلاش‌هایی برای برپایی «المپیاد ریاضی در امریکا» و شرکت دانش‌آموزان امریکایی در «المپیاد ریاضی جهانی» انجام گرفت، ولی عضوهای «کمیته مسابقات ملی» از این فکر حمایت نکردند. در سال ۱۹۶۸، رئیس «کمیته مسابقات ملی»، با آن که خود مخالف برپایی این گونه فعالیت‌های تازه بود، کمیته‌ای فرعی، برای بررسی این موضوع تشکیل داد. در سال ۱۹۷۱، وقتی که در «ماهنامه ریاضیات در امریکا» (شماره ۷۸، سال ۱۹۸۱)، مقاله‌ای با عنوان «چرا در امریکا، المپیاد ریاضی نداریم؟» منتشر شد، رئیس وقت «کمیته مسابقات ملی» دوباره «کمیته فرعی المپیاد ریاضی» را تشکیل داد. در آن زمان، من عضو هیات مدیره «انجمن ریاضی دانان امریکا» بودم،

بی اطلاع از فعالیت‌های اخیر و ناراضی از «مسابقه‌های تستی ریاضیات در کشور»، نامه‌ای به رئیس انجمن ریاضی‌دانان آمریکا نوشتم و خواستم، بحث مربوط به مسابقه‌های ریاضی، در دستور کار جلسه بعدی هیات مدیره (که قرار بود در تابستان سال ۱۹۷۱ در دانشگاه ایالت پنسیلوانیا برگزار شود) گنجانده شود. در آن جلسه، انجمن به جای بحث درباره مسابقه‌ها، مرا به عنوان عضو «کمیته ریاضی» و، همچنین، عضو «کمیته مسابقه‌های ملی» انتخاب کرد. در نخستین جلسه‌ای که در سال ۱۹۷۱ داشتیم، رأی به برگزاری «المپیاد ریاضی در آمریکا» دادند (با سه رأی موافق و دو رأی مخالف). بعداً، این رأی، به تایید «انجمن ریاضی‌دانان آمریکا» رسید.

قرار شد، در هر المپیاد، پنج مسأله تشریحی داده شود تا توان ریاضی شرکت‌کنندگان را تعیین کند؛ زمان حل مسأله‌ها، سه ساعت تعیین شد (که بعدها، به سه ساعت و نیم تغییر یافت). هدف، کشف و تشویق آن دسته از دانش‌آموزان دبیرستانی بود که در ریاضیات، دارای استعدادی بالا، خلاقیت و قدرت ابتکارند و شایستگی آن‌را دارند که در زمینه ریاضی کار کنند. از بین شرکت‌کنندگان، هشت نفر می‌توانستند به عنوان عضوهای تیم، در «مسابقه‌های جهانی ریاضیات» انتخاب شوند. شرکت در «المپیاد ریاضی آمریکا»، منحصر به ۱۰۰ نفر که از بین دانش‌آموزان ممتاز

دبیرستان‌ها که از عهدۀ «امتحان ریاضی دبیرستان‌های امریکا» برآمده بودند، احتمالاً، چند نفر از دانش‌آموزان ایالت‌هایی که در این «امتحان» شرکت نکرده بودند، به آن‌ها اضافه می‌شد.

از سال ۱۹۸۳، این وضع تغییر کرد: از کسانی که داوطلب باشند، امتحانی به عمل آید؛ امتحان شامل ۱۵ مساله بود که تنها به پاسخ‌های عددی آن‌ها، نمره داده می‌شد. این مساله‌ها، نسبت به مساله‌های تستی «امتحان ریاضیات در دبیرستان‌های امریکا» (و نه نسبت به مساله‌های «المپیاد ریاضی آمریکا»)، خلاقیت و قدرت ابتکار بیشتری می‌طلبید. همهٔ دانش‌آموزان رسمی دبیرستان‌های امریکا و کانادا، می‌توانند برای این امتحان، ثبت‌نام کنند (تعداد آن‌ها، به حدود چهارصد هزار نفر می‌رسد). برای دانش‌آموزانی که دست کم ۱۰۰ نمره (از ۱۵۰ نمره) را بیاورند، برای امتحان مرحلهٔ دوم دعوت‌نامه فرستاده می‌شود. این تعداد قریب پنج‌هزار نفر است. از بین این افراد، ۱۵۰ نفر برای شرکت در «المپیاد ریاضی آمریکا» انتخاب می‌شوند. ۲۴ نفر از بهترین‌ها، برای آمادگی در «المپیاد جهانی ریاضیات» یک دورهٔ آموزشی را می‌بینند و، از میان آن‌ها، ۶ نفر (قبلاً ۸ نفر) به «المپیاد جهانی ریاضی» راه می‌یابند.

ضمن تصحیح ورقه‌های «المپیاد ریاضی امریکا»، برای راه‌حل‌های ظریف و ابتکاری و یا تعمیم مستدل و

ارزشمند مساله، نمرهٔ اضافی داده می‌شود. گسرچه تعمیم ریاضی نشانهٔ خلاقیت است و راه‌حل‌های ظریف و ابتکاری، ارضاکننده‌تر و درخشان‌تر از راه‌حل‌های عادی است، ولی پیدا کردن آنها، معمولاً، وقت زیادی می‌برد، مگر آن‌که داوطلب آگاهی‌های قبلی زیادی داشته باشد و، در این زمینه، به اندازهٔ کافی تمرین کرده باشد. با همهٔ این‌ها، باید برای زیبایی راه‌حل‌ها و تعمیم مساله‌ها، ارزش قایل شد، چراکه زیبایی دلیل بردرک واقعی و تعمیم دلیل برخلاقیت است.



ادعا نمی‌کنیم، راه‌حل‌هایی که در این کتاب آمده است، بهترین و زیباترین آنهاست. بدون شك، خوانندهٔ با ذوق می‌تواند دربارهٔ بعضی از آنها، راه‌حل‌های دیگر و یا تکمیل‌ها و تعمیم‌هایی پیدا کند. بسیار سپاس‌گذار خواهیم شد که خوانندهٔ گرامی، ما را در جریان نظرها و ابتکارهای خود قرار دهد.

Murray S. Klamkin
دانشگاه آلبرتا

مسئله‌ها

المپیاد اول (نهم ماه مه ۱۹۷۲)

۰۱. (نظریهٔ عددها. ۱۰). نمادهای

$$[a, b, \dots, g] \text{ و } (a, b, \dots, g)$$

را، به ترتیب، به معنای بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک و کوچکترین مضرب مشترک عددهای درست و مثبت a, b, \dots, g می‌گیریم. مثلاً

$$[3, 6, 18] = 3; [6, 15] = 30$$

ثابت کنید:

$$\frac{[a, b, c]^2}{[a, b][b, c][c, a]} = \frac{(a, b, c)^2}{(a, b)(b, c)(c, a)}$$

۰۲. (هندسه فضائی. ۲). چهاروجهی متساوی‌الساقین $ABCD$ داده شده

است: $AD = BC, AC = BD, AB = CD$. ثابت کنید، همهٔ وجه‌های این چهاروجهی، مثلث‌هایی با زاویه‌های حاده‌اند.

۰۳. (نظریه ترکیب و نظریهٔ احتمال. ۱۴). یک انتخاب گر، تنهایی تواند

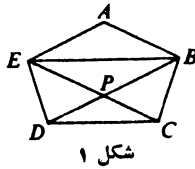
از بین نه عدد درست ۱، ۲، ...، ۹، یک عدد را به تصادف انتخاب کند، احتمال انتخاب هر عدد، با احتمال انتخاب هر عدد دیگر، یکی است. احتمال این که،

بعد از n انتخاب ($n > 1$)، حاصل ضرب عددهای انتخابی، مضربی از ۱۰ باشد، چقدر است؟

۰۴. (نا برابری ها. ۶). R را عددی غیر منفی و گویا می گیریم. مجموعه عددهای درست a, b, c, d, e, f را طوری پیدا کنید که، برای هر مقدار دلخواه R ، داشته باشیم:

$$\left| \frac{aR^2 + bR + c}{dR^2 + eR + f} - \sqrt{2} \right| > |R - \sqrt{2}|$$

۰۵. (هندسه مسطحه ۶). در پنج ضلعی محدب $ABCDE$ ، می دانیم مساحت هر یک از پنج مثلث ABC, BCD, CDE, DEA, EAB برابر واحد است. ثابت کنید، همه پنج ضلعی های محدب با این ویژگی، مساحت هایی برابر دارند؛ مقدار این مساحت را پیدا کنید. در ضمن، ثابت کنید، بی نهایت پنج ضلعی با این ویژگی وجود دارند که با هم هم نهشت نیستند.



شکل ۱

المپیاد دوم (اول ماه مه ۱۹۷۳)

۰۱. (نا برابری های هندسی. ۷). دو نقطه P و Q در درون چهاروجهی منتظم $ABCD$ واقع اند. ثابت کنید $\widehat{PAQ} < 60^\circ$.
 ۰۲. (جبر. ۱۰). دو دنباله $\{X_n\}$ و $\{Y_n\}$ از عددهای درست، به این صورت تعریف شده اند:

$$X_0 = 1, X_1 = 1, X_{n+1} = X_n + 2X_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

$$Y_0 = 1, Y_1 = 7, Y_{n+1} = 2Y_n + 3Y_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

به این ترتیب، چند جمله اول از این دنباله ها، چنین است:

$$X: 1, 1, 3, 5, 11, 21, \dots$$

$$Y: 1, 7, 17, 55, 161, 487, \dots$$

ثابت کنید، بین جمله های دو دنباله، جمله مشترکی، به جز ۱، وجود ندارد.

۰۳. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال ۱۲). از بین راس‌های $(2n+1)$ ضلعی منتظمی، به تصادف، سه رأس مختلف را انتخاب کرده‌ایم. پیش آمده‌ای مربوط به انتخاب هر سه رأس، از بین $(2n+1)$ رأس را، با احتمال برابر می‌گیریم. چه احتمالی وجود دارد که مرکز $(2n+1)$ ضلعی، در درون مثلثی با این سه رأس قرار گیرد؟
۰۴. (جبر. ۵). همهٔ جواب‌های حقیقی یا مختلط دستگاه معادله‌های زیر را پیدا کنید:

$$\begin{cases} x+y+z=3 \\ x^2+y^2+z^2=3 \\ x^3+y^3+z^3=3 \end{cases}$$

۰۵. (نظریهٔ عددها. ۶). ثابت کنید، ریشه‌های سوم سه عدد اول متمایز، نمی‌توانند سه جمله از یک تصاعد حسابی باشند (لزومی ندارد، این سه جمله، جمله‌های متوالی تصاعد باشند).

المپیاد سوم (هفتم مه ۱۹۷۴)

۰۱. (جبر. ۷). a و b و c را سه عدد درست متمایز و P را یک چند-جمله‌ای با ضرایب‌های درست می‌گیریم. ثابت کنید، سه برابری زیر، نمی‌تواند با هم برقرار باشند:

$$P(a)=b, P(b)=c, P(c)=a$$

۰۲. (نابرابری‌ها. ۱). a و b و c ، عددهایی حقیقی و مثبت اند ثابت

کنید:

$$a^a b^b c^c \geq (abc)^{\frac{a+b+c}{3}}$$

۰۳. (نابرابری‌های هندسی. ۶). دو نقطه از سطح کره‌ای به شعاع واحد را، به وسیلهٔ یک منحنی که از درون کره گذشته است، به هم وصل کرده‌ایم. طول این منحنی از ۲ کمتر است. ثابت کنید، تمامی این منحنی در درون نیم کره‌ای از کرهٔ مفروض قرار دارد.

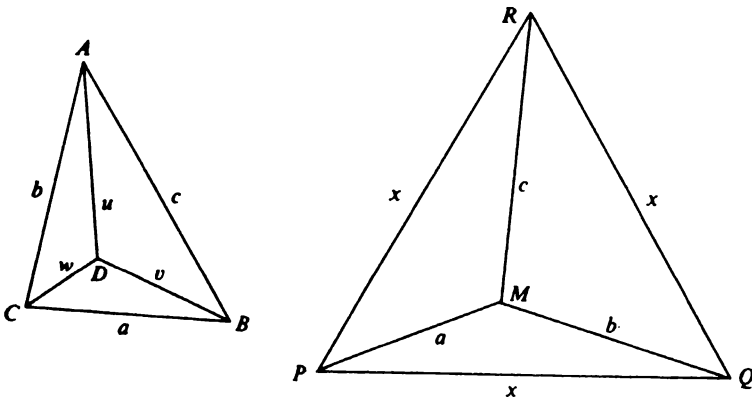
۰۴. (نابرابری‌ها. ۸). پدر و مادر و پسر تصمیم می‌گیرند با یک بازی خانوادگی خود را سرگرم کنند. در این بازی، «تساوی» وجود ندارد و قانون‌های آن چنین است:

- I. بازی کن ضعیف‌تر، تصمیم می‌گیرد چه کسانی بازی را آغاز کنند؛
- II. برنده هر دور بازی، با نفر سومی که در آن شرکت نداشته است، مسابقه می‌دهد؛
- III. کسی برنده به حساب می‌آید که، برای نخستین بار، دو دور بازی را ببرد.

پدر ضعیف‌ترین و پسر قوی‌ترین فرد، در این بازی هستند. فرض بر این است که احتمال برد هر کس، در هر دور بازی، در جریان تمامی مسابقه تغییر نکند. به طور شهودی می‌توان احساس کرد که پدر باید، برای نخستین بار، با همسرش بازی کند تا احتمال برد بیشتری داشته باشد. ثابت کنید، این برنامه‌ریزی، در واقع هم، بهترین نوع برای پدر است.

۰۵. (هندسه مسطحه. ۷). مثلث‌های ABC و PQR را مطابق شکل ۲ در نظر می‌گیریم. در مثلث ABC می‌دانیم:

$$\widehat{ADB} = \widehat{BDC} = \widehat{CDA} = 120^\circ$$



شکل ۲

ثابت کنید: $x = u + v + w$.

المپیاد چهارم (ششم مه ۱۹۷۵)

۰۱. (نظریهٔ عددی. ۹). الف) ثابت کنید اگر $x, y > 0$ ، آن گاه

$$[5x] + [5y] \geq [3x + y] + [3y + x]$$

(در این جا $[u]$ ، به معنای بخش درست عدد u است: یعنی بزرگترین عدد درستی که از u تجاوز نکند).

ب) با استفاده از الف)، یا به طریقی دیگر ثابت کنید عبارت

$$\frac{(\Delta m)!(\Delta n)!}{m!n!(3m+n)!(3n+m)!}$$

به ازای همهٔ مقادیرهای درست و مثبت m و n ، عددی است درست.

۰۲. (نابرابری‌های هندسی. ۴). A, B, C, D ، چهار نقطه در فضا

هستند و منظور از AB ، فاصلهٔ بین دو نقطهٔ A و B است. ثابت کنید:

$$AC^2 + BD^2 + AD^2 + BC^2 \geq AB^2 + CD^2$$

۰۳. (جبر. ۸). $P(x)$ چند جمله‌ای درجهٔ n ام است و می‌دانیم:

$$P(k) = \frac{k}{k+1} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n)$$

مطلوب است محاسبهٔ $P(n+1)$.

۰۴. (نابرابری‌های هندسی. ۲). دو دایره، در نقطه‌های P و Q متقاطع‌اند.

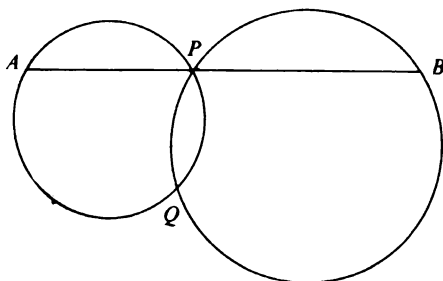
چگونه می‌توان پاره‌خط راست AB را رسم کرد (شکل ۳)، به نحوی که از نقطهٔ P بگذرد، دو دایره را در نقطه‌های A و B قطع کند و حاصل ضرب

$PA \cdot PB$ ، حداکثر مقدار ممکن باشد؟

۰۵. (نظریه ترکیب و نظریهٔ احتمال. ۱۳). یک دسته ورق بازی را، که

شامل n کارت و ۳ تک‌خال است، به نحوی بُر می‌زنیم (تا آمدن هر کارتی، شانس برابر با آمدن کارت دیگر داشته باشد). سپس، کارت‌ها را از بالا، یکی یکی رو می‌کنیم تا تک‌خال دوم ظاهر شود. ثابت کنید، تعداد کارت‌هایی

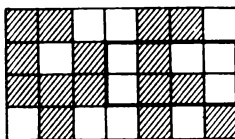
که باید رو شود، برابر است با $\frac{n+1}{2}$.



شکل ۳

المپیاد پنجم (چهارم مه ۱۹۷۶)

۰۱. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۱). الف) فرض می‌کنیم، خانه‌های یک صفحه شطرنجی 4×7 ، مثلاً شبیه شکل ۴، به رنگ‌های سیاه و سفید درآمده باشند. ثابت کنید، این صفحه شطرنجی شامل مستطیلی است که در چهار گوشه آن، چهار مربع هم‌رنگ وجود دارد (ضلع‌های مستطیل، روی خط‌های راست قائم و افقی صفحه قرار دارند، شبیه مستطیلی که در شکل نشان داده شده است).



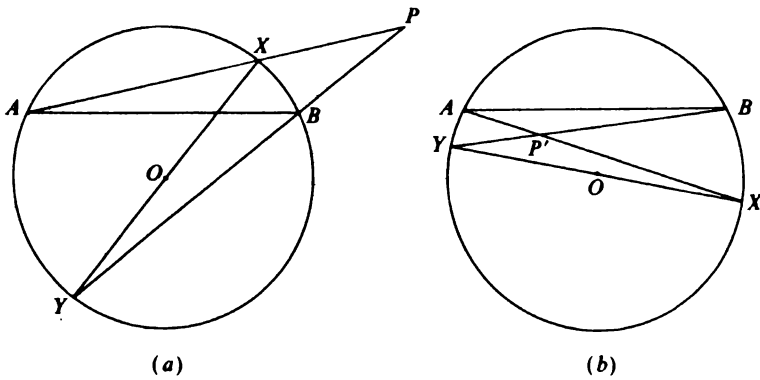
شکل ۴

ب) ثابت کنید، در مورد صفحه شطرنجی 4×6 ، این ویژگی وجود ندارد.

۰۲. (هندسه مسطحه. ۴). A و B دو نقطه ثابت از محیط دایره و XY قطر متغیری از آن است. مطلوب است مکان هندسی نقطه برخورد خط‌های راست AX و BY . می‌توانید فرض کنید که، AB ، قطر دایره نیست.

۰۳. (نظریه عددها. ۲). همه جواب‌های درست این معادله را پیدا کنید:

$$a^2 + b^2 + c^2 = a^2 b^2$$



شکل ۵

۰۴. (نابرابری‌های هندسی. ۵). اگر مجموع شش یال هرم سه قائمه $PABC$ ($\widehat{APB} = \widehat{BPC} = \widehat{CPA} = 90^\circ$) برابر S باشد، حداکثر مقدار حجم هرم چقدر است؟

۰۵. (جبر. ۹). $P(x)$ ، $Q(x)$ ، $R(x)$ و $S(x)$ را چند جمله‌ای‌هایی می‌گیریم که، برای آن‌ها، داشته باشیم:

$$P(x^5) + xQ(x^5) + x^2R(x^5) = (x^4 + x^3 + x^2 + x + 1)S(x)$$

ثابت کنید، $x - 1$ ، یکی از عامل‌های $P(x)$ است.

المپیاد ششم (سوم مه ۱۹۷۷)

۰۱. (جبر. ۶). همه زوج عددهای مثبت و درست (m, n) را پیدا کنید، به نحوی که عبارت $1 + x^n + x^{2n} + \dots + x^{mn}$ بر عبارت $1 + x + x^2 + \dots + x^m$ بخش پذیر باشد.

۰۲. (هندسه مسطحه. ۳). دو مثلث ABC و $A'B'C'$ در یک صفحه داده شده‌اند، به نحوی که خط‌های راست AA' ، BB' و CC' دوه‌دو با هم موازی‌اند. اگر $[ABC]$ را به معنای مساحت مثلث ABC (با علامت مناسب \pm) بگیریم، ثابت کنید:

$$۳([ABC] + [A'B'C']) = [AB'C'] + [BC'A'] + [CA'B'] + [A'BC] + [B'CA] + [C'AB]$$

۰۳. (جبر. ۴). اگر a و b ریشه‌هایی از معادله $x^4 + x^3 - 1 = 0$ باشند، ثابت کنید ab ریشه‌ای از معادله $x^6 + x^4 + x^3 - x^2 - 1 = 0$ است.

۰۴. (هندسه فضایی. ۳). ثابت کنید، اگر ضلع‌های روبه‌رو، در یک چهارضلعی چپ (چهارضلعی که رأس‌های آن روی یک صفحه نیستند)، با هم برابر باشند، آن وقت، خط راستی که وسط‌های دو قطر را به هم وصل کند، بر هر دو قطر عمود است، و برعکس، اگر خط راستی که وسط قطرهای یک چهارضلعی چپ را به هم وصل می‌کند، بر قطرها عمود باشد، آن وقت، ضلع‌های روبه‌رو در این چهارضلعی با هم برابرند.

۰۵. (نابرابری‌ها. ۴). a, b, c, d و e ، عددهایی مثبت در محدوده p و q هستند، یعنی در بازه $[p, q]$ واقع‌اند ($p > 0$). ثابت کنید:

$$(a+b+c+d+e)\left(\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c} + \frac{1}{d} + \frac{1}{e}\right) \leq 25 + 6\left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}}\right)^2$$

در چه حالتی، علامت برابری برقرار است؟

المپیاد هفتم (دوم مه ۱۹۷۸)

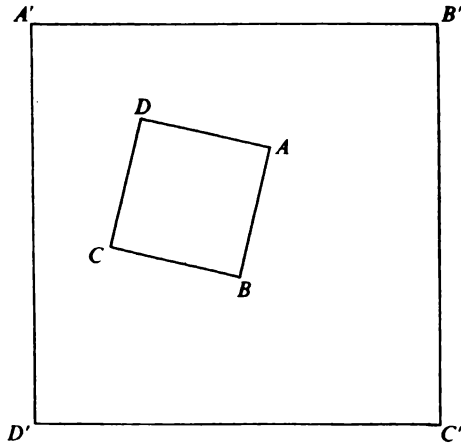
۰۱. (نابرابری‌ها. ۲). a, b, c, d و e ، عددهایی حقیقی اندومی دانیم:

$$a+b+c+d+e=8$$

$$a^2+b^2+c^2+d^2+e^2=16$$

حداکثر مقدار e را پیدا کنید.

۰۲. (هندسه مسطحه. ۲). $ABCD$ و $A'B'C'D'$ ، نگاشت‌های مربع از یک ناحیه‌اند که با مقیاس‌های مختلف رسم شده و شبیه شکل ۶، روی هم



شکل ۶

قرار گرفته‌اند. ثابت کنید، تنها يك نقطه O از مربع كوچك وجود دارد كه روی نقطه O' از مربع بزرگ واقع است و هر دو نقطه O و O' ، معرف يك نقطه از ناحیه هستند. با روش‌های اقلیدسی (یعنی به كمك پرگار و خط‌کش) راهی برای تعیین نقطه O پیدا کنید.

۰۳ (نظریهٔ عددها. ۵) عدد درست n را «خوب» می‌نامیم، وقتی كه بتوان آن‌را، به‌صورت زیر نوشت:

$$n = a_1 + a_2 + \dots + a_k$$

که در آن، a_1, a_2, \dots, a_k ، عددهای درست و مثبت‌اند (لزومی ندارد متمایز باشند) و در برابری زیر صدق می‌کنند:

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_k} = 1$$

می‌دانیم، عددهای ۳۳ تا ۷۳، عددهای «خوب»‌اند. ثابت کنید، هر عدد درست بزرگ‌تر از ۳۳، عددی «خوب» است.

۰۴ (هندسهٔ فضایی. ۶. a) ثابت کنید، اگر زاویه‌های مسطحهٔ شش‌فرجه از يك چهاروجهی با هم برابر باشند، این چهاروجهی، منتظم است.

(b) اگر تنها پنج فرجه، زاویه‌های مسطحه برابر داشتند باشند، آیا بازهم چهاروجهی منتظم است؟
 ۵. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۲). ۹ ریاضی‌دان یکدیگر را در يك کنفرانس بین‌المللی ملاقات می‌کنند. معلوم شد، از بین هرسه ریاضی‌دان، دست کم دو نفر با زبان مشترکی می‌توانند صحبت کنند. اگر هر ریاضی‌دان، حداکثر با سه زبان آشنا باشد، ثابت کنید، دست کم سه ریاضی‌دان وجود دارد که می‌توانند با زبانی مشترک صحبت کنند.

المپیاد هشتم (اول مه ۱۹۷۹)

۱. (نظریه عددها. ۳). همه جواب‌های درست و غیر منفی $(n_1, n_2, \dots, n_{14})$ را، در صورت وجود، در معادله دیوفانتی

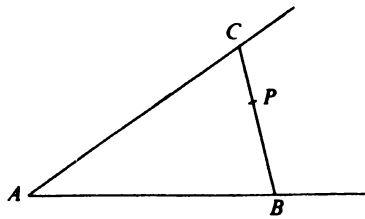
$$n_1^4 + n_2^4 + \dots + n_{14}^4 = 1599$$

پیدا کنید. جواب‌هایی که از تبدیل یکدیگر به دست می‌آیند، يك جواب به حساب آورید.

۲. (هندسه فضایی. ۱). S را دایره عظیمه کره‌ای به قطب P می‌گیریم. روی دایره عظیمه‌ای که از P می‌گذرد، دو نقطه A و B را به يك فاصله از P انتخاب کرده‌ایم. مثلث ABC را (که ضلع‌های آن، کمان‌هایی از دایره‌های عظیمه‌اند)، در نظر می‌گیریم، به نحوی که C ، نقطه‌ای از S باشد. ثابت کنید، کمان PC از دایره عظیمه، نیمساز زاویه C است.

یادداشت. دایره عظیمه کره، دایره‌ای است که مرکز آن بر مرکز کره منطبق باشد. قطب دایره عظیمه S ، نقطه‌ای مانند P از سطح کره است، وقتی که، قطری از کره که از P می‌گذرد، بر صفحه دایره S عمود باشد.

۳. (نابرابری‌ها. ۹). سه تاس n وجهی یکسان در اختیار داریم. روی وجه‌های متناظر این سه تاس، عددهای درست برابری، به‌طور دلخواه، نوشته شده است. ثابت کنید، اگر این سه تاس را به تصادف بریزیم، احتمال این که مجموع عددهای روی سه قاعده تاس‌ها، بر ۳ بخش پذیر باشد، بزرگتر یا



شکل ۷

برابر $\frac{1}{4}$ است.

۰۴. (نابرابری‌های هندسی ۱). نقطه P در درون زاویه مفروض A واقع است (شکل ۷). چگونه می‌توان خط راستی از نقطه P گذراند، به نحوی

که ضلع‌های زاویه را در نقطه‌های B و C قطع کند و مقدار $\frac{1}{BP} + \frac{1}{PC}$ حداکثر مقدار ممکن باشد؟

۰۵. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال ۶). سازمانی n عضو دارد. عضوهای این سازمان، در $1 + n$ کمیته سه نفری شرکت می‌کنند. هیچ دو کمیته‌ای، در همه اعضا، یکسان نیستند. ثابت کنید، دو کمیته وجود دارد که تنها در یک عضو خود مشترک‌اند.

المپیاد نهم (ششم مه ۱۹۸۵)

۰۱. (جبر ۱). ترازوی دو کفه‌ای، به‌علت برابر نبودن طول دو بازو و هم‌وزن نبودن دو کفه خود، درست عمل نمی‌کند. سه شیء به وزن‌های A ، B و C (با وزن‌های مختلف) را به ترتیب، در کفه‌چپ ترازو و گذاشتیم و وزن‌های A_1 ، B_1 و C_1 را به‌دست آوردیم. سپس A و B را، به ترتیب، در کفه راست ترازو گذاشتیم و وزن‌های A_2 و B_2 را پیدا کردیم. وزن واقعی شیء C را برحسب A_1 ، B_1 ، C_1 ، A_2 و B_2 به‌دست آورید.

۰۲. (نابرابری‌ها ۵). حداکثر، چند تصاعد حسابی سه جمله‌ای متفاوت می‌توان از دنباله عددی زیر، که شامل n عدد حقیقی است، انتخاب کرد:

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n$$

۰۳. (جبر. ۱۱). فرض کنید:

$$F_r = x^r \sin rA + y^r \sin rB + z^r \sin rC$$

که در آن، x, y, z, A, B, C ، عددهایی حقیقی اند و $A+B+C$ ، مضرب درستی از عدد π است. ثابت کنید، اگر داشته باشیم: $F_1 = F_2 = 0$ ، آن گاه F_r ، به ازای همه مقادیر r درست و مثبت r ، برابر صفر است.

۰۴. (هندسه فضایی. ۷). کره‌ای که در یک چهار وجهی محاط شده است، بر هر وجه چهاروجهی، در مرکز هندسی آن، مماس است. ثابت کنید، این چهاروجهی، منتظم است.

۰۵. (نابرابری‌ها. ۳). ثابت کنید، برای عددهای a و b و c از بازه $[0, 1]$ داریم:

$$\frac{a}{b+c+1} + \frac{b}{c+a+1} + \frac{c}{a+b+1} + (1-a)(1-b)(1-c) \leq 1$$

المپیاد دهم (پنجم مه ۱۹۸۱)

۰۱. (هندسه مسطحه. ۱). زاویه‌ای برابر $\frac{180}{n}$ درجه است که، در آن

n عددی است درست و غیر قابل بخش بر عدد ۳. ثابت کنید، این زاویه را می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش، به سه بخش برابر تقسیم کرد.

۰۲. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۷). هر دو ایالت از یک کشور، با یکی از سه روش مسافرتی زیر به هم مربوط اند: اتوبوس، قطار یا هواپیما. در کشور از هر سه روش مسافرتی استفاده می‌شود؛ در ضمن، هیچ دو ایالتی با هر سه وسیله به هم مربوط نشده‌اند و، همچنین، هیچ سه ایالتی نمی‌توان پیدا کرد که وسیله ارتباطی بین هر دو تا از آنها، یکسان باشد. این کشور، حداکثر چند ایالت دارد؟

۰۳. (نابرابری‌های هندسی. ۳). اگر A و B و C ، زاویه‌های يك مثلث باشند، ثابت کنید:

$$-2 \leq \sin^3 A + \sin^3 B + \sin^3 C \leq \frac{3\sqrt{3}}{2}$$

در چه حالت‌هایی، به برابری می‌رسیم؟

۰۴. (هندسه فضایی. ۵). مجموع زاویه‌های مسطحه فرجه‌های يك کنج چندوجهی محدب، برابر است با مجموع همه زاویه‌های مسطحه رأس کنج. ثابت کنید، این کنج، يك کنج سه‌وجهی است.

۰۵. (نابرابری‌ها. ۱۰). x عددی حقیقی و n عددی درست و مثبت است، ثابت کنید:

$$[nx] > \frac{[x]}{1} + \frac{[2x]}{2} + \dots + \frac{[nx]}{n}$$

منظور از $[t]$ ، بزرگترین عدد درست کوچکتر یا برابر t است.

المپیاد یازدهم (چهارم مه ۱۹۸۲)

۰۱. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۳). در يك اجتماع ۱۹۸۲ نفری، در هر گروه ۴ نفری، دست کم يك نفر وجود دارد که سه نفر دیگر را می‌شناسد. دست کم چند نفر در این اجتماع وجود دارند که همه دیگران را می‌شناسند؟
 ۰۲. (جبر. ۱۲). x و y و z را اعداد حقیقی و

$$S_r = x^r + y^r + z^r$$

می‌گیریم. به شرط $S_1 = 0$ ، معادله

$$\frac{S_{m+n}}{m+n} = \frac{S_m}{m} \cdot \frac{S_n}{n} \quad (*)$$

برای اعداد درست m و n جواب‌هایی دارد، مثلاً

$$(m, n) = (2, 3), (3, 2), (4, 5), (5, 4)$$

دو تایی‌های درست دیگر (m, n) را در صورت وجود، پیدا کنید، به نحوی

که در معادله (*) برای عددهای حقیقی x و y و z ، با شرط $x+y+z=0$ صدق کنند.

۰۳ (نابرابری‌های هندسی. ۱۰). اگر A_1 نقطه‌ای در درون مثلث متساوی‌الاضلاع ABC و A_2 نقطه‌ای در درون مثلث A_1BC باشند، ثابت کنید:

$$I.Q.(A_1BC) > I.Q.(A_2BC)$$

که در آن، منظور از $I.Q.$ ، نسبت هم‌پیرامونی شکل است؛ نسبت هم‌پیرامونی شکل F ، به این صورت تعریف می‌شود:

$$I.Q.(F) = \frac{S_F}{(P_F)^2}$$

(S_F مساحت و P_F محیط شکل F است).

۰۴ (نظریهٔ عددها. ۱۰). ثابت کنید، عدد درست و مثبت k وجود دارد، به نحوی که $1 + k \cdot 2^n$ ، به ازای هر مقدار درست و مثبت n ، عددی مرکب (غیر اول) باشد.

۰۵ (هندسهٔ فضای. ۸). A و B و C ، سه نقطهٔ واقع در درون کرهٔ S هستند، به نحوی که AB و AC ، بر قطری از کرهٔ S که از A می‌گذرد، عمودند. دو کره، از نقطه‌های A و B و C گذرانده‌ایم که، هر دوی آن‌ها، بر کرهٔ S مماس‌اند. ثابت کنید، مجموع شعاع‌های این دو کره، برابر با شعاع کرهٔ S است.

المپیاد دوازدهم (سوم ۱۹۸۳)

۰۱ (نظریهٔ ترکیب و نظریهٔ احتمال. ۱۱). شش نقطهٔ متمایز A ، B ، C ، D ، E و F را، به تصادف، بر محیط دایرهٔ مفروضی انتخاب کرده‌ایم، چه احتمالی وجود دارد که دو مثلث ABC و DEF جدا از هم باشند (یعنی نقطهٔ مشترکی نداشته باشند).

۰۲ (جبر. ۲). ثابت کنید، به شرط $5b < 2a^2$ ، همهٔ ریشه‌های معادلهٔ

$$x^5 + ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0$$

نمی‌توانند حقیقی باشند.

۳. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۸). هر مجموعه، از خانواده زیر مجموعه‌های متناهی یک خط، اجتماعی از دوبازه بسته است. به جز این، هر سه مجموعه از این خانواده نقطه‌ای مشترک دارند. ثابت کنید، نقطه‌ای وجود دارد که، دست کم، در نصف مجموعه‌های خانواده، مشترک است.

۴. (هندسه فضایی. ۴). شش پاره‌خط راست $S_1, S_2, S_3, S_4, S_5, S_6$ در یک صفحه داده شده‌اند. این شش پاره‌خط راست، به ترتیب، با یال‌های AB, AC, AD, BC, BD, CD از چهاروجهی $ABCD$ برابرند. چگونه می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش، پاره‌خط راستی ساخت که، طول آن، برابر با ارتفاع وارد از رأس A در چهاروجهی $ABCD$ باشد؟

۵. (نظریه عددها. ۱۱). فاصله‌ای باز به طول $\frac{1}{n}$ را روی محور عددهای حقیقی در نظر می‌گیریم (n ، عددی است درست و مثبت). ثابت کنید، تعداد کسره‌های تحویل‌ناپذیر $\frac{p}{q}$ ($1 \leq q \leq n$)، در این فاصله، حداکثر برابر است با $\frac{n+1}{2}$.

المپیاد سیزدهم (اول مه ۱۹۸۴)

۱. (جبر. ۳). حاصل ضرب دو ریشه از معادله درجه چهارم

$$x^4 - 18x^3 + kx^2 + 200x - 1944 = 0$$

برابر است با ۳۲. مقدار k را پیدا کنید.

۲. (نظریه عددها. ۷). واسطه هندسی n عدد غیر منفی، برابر است با ریشه n ام حاصل ضرب آن‌ها.

(I) آیا برای هر عدد درست و مثبت n ، مجموعه متناهی S_n شامل n عدد درست و مثبت متمایز وجود دارد، به نحوی که واسطه هندسی جمله‌های هر زیرمجموعه‌ای از مجموعه S_n ، عددی درست باشد؟

(II) آیا مجموعه نامتناهی S از عددهای متمایز درست و مثبت وجود

دارد، به نحوی که واسطه هندسی جمله‌های هر زیر مجموعه متناهی آن، عددی درست باشد؟

۳. (نابرابری‌های هندسی. ۹). P, A, B, C, D ، پنج نقطه متمایز از فضا هستند، به نحوی که

$$\widehat{APB} = \widehat{BPC} = \widehat{CPD} = \widehat{DPA} = \theta$$

(θ ، زاویه حاده مفروضی است). حداکثر و حداقل مقدار $\widehat{APC} + \widehat{BPD}$ را پیدا کنید.

۴. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۱۰). يك مسابقه دشوار ریاضی در دو قسمت I و II و روی هم ۲۸ مساله انجام شده است. هر شرکت کننده ۷ مساله را حل کرده است. برای هر دو مساله، درست دو شرکت کننده وجود دارد که هر دو مساله را حل کرده‌اند. ثابت کنید، شرکت کننده‌ای وجود دارد که از قسمت I، یا هیچ کدام از مساله‌ها را حل نکرده است و یا، دست کم چهار مساله را حل کرده است.

۵. (جبر. ۱۳). $P(x)$ ، يك چند جمله‌ای از درجه n است و می‌دانیم:

$$P(0) = P(3) = \dots = P(3n) = 2$$

$$P(1) = P(4) = \dots = P(3n-2) = 1$$

$$P(2) = P(5) = \dots = P(3n-1) = 0$$

$$P(3n+1) = 730$$

مطلوب است محاسبه n .

المپیاد چهاردهم (سی ام آوریل ۱۹۸۵)

۱. (نظریه عددها. ۴). ثابت کنید، در هر حال، برای دستگاه دو

معادله

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{1985}^2 = y^3$$

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{1985}^2 = z^2$$

جواب درست و مثبت وجود دارد. عددهای $x_1, x_2, \dots, x_{1985}$ ، درست و متمایز اند.

۰۲. (نابرابری‌ها. ۷). هر ریشه حقیقی معادله زیر را تا چهار رقم بعد از ممیز محاسبه کنید:

$$x^4 - (2 \times 10^{10} + 1)x^2 - x + 10^{20} + 10^{10} - 1 = 0$$

۰۳. (نابرابری‌های هندسی. ۸). A, B, C, D را چهار نقطه از فضا می‌گیریم، به نحوی که، حداکثر یکی از فاصله‌های AB, AC, AD, BC, BD و CD بزرگتر از واحد باشد. حداکثر مقدار مجموع این شش فاصله را پیدا کنید.

۰۴. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۴). در اجتماع n نفر وجود دارند.

ثابت کنید، دو نفر وجود دارند، به نحوی که از $(n-2)$ نفر بقیه، $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1$ نفر، یا هر دو را می‌شناسند و یا با هیچ کدام از این دو نفر آشنا نیستند. بین آشنایی افراد، رابطه متقارن وجود دارد، یعنی اگر A با B آشنا باشد، B هم با A آشناست. منظور از $[x]$ ، بخش درست عدد x است، یعنی بزرگترین عدد درست کوچکتر از x .

۰۵. (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۹). a_1, a_2, a_3, \dots را، دنباله‌ای از عددهای درست و مثبت می‌گیریم. برای $m \geq 1$ تعریف می‌کنیم:

$$b_m = \min\{n : a_n \geq m\}$$

یعنی b_m عبارت است از کمترین مقدار n که، به ازای آن، داشته باشیم: $a_n \geq m$. اگر $a_{19} = 85$ ، بیشترین مقدار این مجموع را پیدا کنید:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{19} + b_1 + b_2 + \dots + b_{85}$$

المپیاد پانزدهم (بیست و دوم آوریل ۱۹۸۶)

۰۱. (نظریه عددها. ۱۲). a . آیا ۱۴ عدد مثبت و درست متوالی وجود دارد، به نحوی که هر کدام از آن‌ها، بر یک یا چند عدد اول p ، با شرط $2 \leq p \leq 11$ بخش پذیر باشد؟

b . آیا ۲۱ عدد مثبت و درست متوالی وجود دارد، به نحوی که هر کدام

از آن‌ها، بريك يا چند عدد اول p ، به شرط $13 \leq p \leq 2$ بخش پذیر باشد؟
 ۰۴ (نظریه ترکیب و نظریه احتمال. ۵). در طول يك جلسه سخن رانی هر يك از پنج ریاضی دان، درست دو بار خواب رفته است. برای هر دو ریاضی دان لحظه‌ای وجود دارد که هر دو در خواب بوده‌اند. ثابت کنید، در این لحظه، سه ریاضی دان، هم‌زمان، به خواب رفته‌اند.

۰۳ (نظریه عددها. ۸). کوچکترین عدد درست و مثبت n را پیدا کنید ($n > 1$) که، به ازای آن، ریشه دوم واسطه حسابی مجذورهای نخستین n عدد درست، عددی درست باشد.

یادداشت. ریشه دوم واسطه حسابی مجذورهای n عدد a_1, a_2, \dots, a_n چنین است:

$$\left[\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n} \right]^{\frac{1}{2}}$$

۰۴ (هندسه مسطحه. ۵). دو دایره متمایز k_1 و k_2 ، واقع در يك صفحه، یکدیگر را در دو نقطه A و B قطع کرده‌اند و می‌دانیم، AB قطری از دایره k_1 است. نقطه P را روی محیط دایره k_2 و در درون دایره k_1 در نظریه بگیریم. تنها با استفاده از وسیله \perp (که به کمک آن می‌توان خط راستی کشید که از دو نقطه مفروض می‌گذرد و از نقطه مفروض، عمودی بر خط راست مفروض رسم کرد)، دو نقطه C و D را روی محیط دایره k_1 طوری پیدا کنید که CD بر AB عمود، و اندازه زاویه CPD برابر 90 درجه باشد.

۰۵ (نظریه عددها. ۱۳). اگر عدد درست $n \geq 1$ را به صورت مجموعی از يك يا چند عدد درست و مثبت بنویسیم و جمله‌های جمع را به صورت صعودی در نظر بگیریم، آن وقت این مجموعه را يك افزاز عدد n گوئیم و آن را با π نشان می‌دهیم. مثلاً برای $n = 4$ ، افزازهای π چنین‌اند:

$$1 + 1 + 1 + 1, \quad 1 + 1 + 2, \quad 1 + 3, \quad 2 + 2, \quad 4$$

برای هر افزاز π ، تعداد واحدهایی را که در π ظاهر شده‌اند با $A(\pi)$

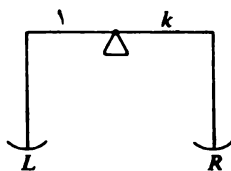
و تعداد عددهای متمایزی را که در π به کار رفته‌اند با $B(\pi)$ نشان می‌دهیم. مثلاً اگر $n = 13$ و π یک افزایش به صورت $5 + 2 + 2 + 1 + 1$ باشد، آن وقت، برای این افزایش، $A(\pi) = 2$ و $B(\pi) = 3$. ثابت کنید، برای هر عدد ثابت n ، اگر همهٔ افزایش‌های π آن را در نظر بگیریم، مجموع $A(\pi)$ ها با مجموع $B(\pi)$ ها برابر است.

حل مسأله‌ها

جبر

۰۱. (۱/۱۹۸۰). يك ترازوی دوکفه‌ای، به‌علت برابر نبودن طول دو بازو و هم‌وزن نبودن دوکفه خود، درست عمل نمی‌کند. سه شیء به‌وزن‌های A ، B و C (با وزن‌های مختلف) را، به‌ترتیب، درکفه چپ ترازو گذاشتیم و وزن‌های A_1 ، B_1 و C_1 را به دست آوردیم. سپس A و B را، به‌ترتیب، در کفه راست ترازو گذاشتیم و وزن‌های A_2 و B_2 را پیدا کردیم. وزن واقعی شیء C را برحسب A_1 ، B_1 ، C_1 ، A_2 و B_2 به دست آورید.

حل. طول بازوی چپ ترازو را، به‌عنوان واحد انتخاب می‌کنیم. فرض می‌کنیم، طول بازوی راست برابر با k باشد؛ وزن کفه‌های چپ و راست ترازو را، به‌ترتیب L و R می‌نامیم (شکل ۸).



شکل ۸

بنابر قانون تعادل، مجموع گشتاورهای مربوط به دو طرف شاهین ترازو، برابر صفر است. بنابراین، به پنج معادله زیر می‌رسیم:

$$(۱) A + L = k(A_1 + R), (۲) B + L = k(B_1 + R),$$

$$(۳) C + L = k(C_1 + R), (۴) A_2 + L = k(A + R),$$

$$(۵) B_2 + L = k(B + R)$$

از معادله‌های (۱) و (۲) به دست می‌آید:

$$A - B = k(A_1 - B_1)$$

و از معادله‌های (۴) و (۵):

$$A_2 - B_2 = k(A - B)$$

بنابراین

$$k^2 = \frac{A_2 - B_2}{A_1 - B_1}$$

معادله (۱) را از معادله (۴) کم می‌کنیم، از معادله حاصل به دست می‌آید:

$$A = \frac{k(A_1 + A_2)}{k + 1}$$

معادله (۱) را از (۳) کم می‌کنیم و از معادله حاصل به دست می‌آوریم:

$$C = A + k(C_1 - A_1)$$

سرانجام، اگر مقادارهای A و k را در رابطه اخیر قرار دهیم، بعد از تبدیل‌های ساده، به دست می‌آید:

$$C = \frac{C_1 [\sqrt{(A_1 - B_1)(A_2 - B_2)} + (A_2 - B_2)] + A_1 B_2 - A_2 B_1}{\sqrt{(A_1 - B_1)(A_2 - B_2)} + A_1 - B_1}$$

۰۲ (۲/۱۹۸۳). ثابت کنید، به شرط $\Delta b < 2a^2$ ، همه ریشه‌های معادله

$$x^5 + ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0$$

نمی‌توانند حقیقی باشند.

حل. ریشه‌های معادله را با r_i ($i = 1, 2, \dots, 5$) نشان می‌دهیم. داریم:

$$-a = \sum r_i \quad \text{و} \quad b = \sum r_i r_j$$

بنابراین، نابرابری $0 < 2a^2 - 5b$ ، با نابرابری زیر هم‌ارز است:

$$2(\sum r_i)^2 - 5\sum r_i r_j < 0 \Rightarrow \sum (r_i - r_j)^2 < 0$$

که برای علدهای حقیقی ممکن نیست، یعنی همه ریشه‌های معادله، نمی‌توانند حقیقی باشند.

یکی از شرکت کنندگان، مسالده را با استفاده از مشتق و با توجه به قضیهٔ

دول حل کرده است: برای آن که تابع

$$F(x) = x^5 + ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e$$

پنج صفر حقیقی داشته باشد، باید مشتق آن، $F'(x)$ ، دارای چهار صفر حقیقی باشد. به همین ترتیب، $F''(x)$ و $F'''(x)$ باید، به ترتیب، دارای سه و دو صفر

حقیقی باشند ولی برای $F'''(x)$ داریم:

$$F'''(x) = 60x^2 + 24ax + 6b$$

مبین این عبارت درجهٔ دوم برابر است با $288(2a^2 - 5b)$ که، بنا به فرض منفی است. بنابراین، معادلهٔ $F(x) = 0$ نمی‌تواند پنج ریشهٔ حقیقی داشته باشد.

این مساله را می‌توان به صورت زیر، تعمیم داد: اگر در معادلهٔ

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0$$

داشته باشیم $0 < 2na_1^2 - (n-1)a_1^2$ ، آن وقت همهٔ ریشه‌های معادله نمی‌توانند حقیقی باشند (که به ازای $n=5$ ، به مسالهٔ خودمان می‌رسیم).

۳۰۳ (۱/۱۹۸۴). حاصل ضرب دو ریشه از معادلهٔ درجهٔ چهارم

$$x^4 - 18x^2 + kx^2 + 200x - 1984 = 0$$

برابر است با ۳۲. مقدار k را پیدا کنید.

حل مسأله‌ها (جبر) / ۳۳

حل. r_1, r_2, r_3 و r_4 را ریشه‌های معادله مفروض می‌گیریم و فرض می‌کنیم: $r_1 r_2 = -32$. در این صورت

$$r_3 r_4 = \frac{r_1 r_2 r_3 r_4}{r_1 r_2} = \frac{-1984}{-32} = 62$$

و بنابراین، برای مقادارهایی مثل p و q خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} x^4 - 18x^3 + kx^2 + 200x - 1984 &\equiv \\ &\equiv (x-r_1)(x-r_2)(x-r_3)(x-r_4) = \\ &= (x^2 - px - 32)(x^2 - qx + 62) \end{aligned}$$

اگر در اتحاد بالا، ضریب جمله‌های مشابه را دو طرف برابری، برابر قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$p+q = 18, -62p + 32q = 200, k = 30 + pq$$

از حل دو معادله اول نتیجه می‌شود: $p = 4, q = 14$. و سرانجام

$$k = 30 + 4 \times 14 = 86$$

۴. (۳/۱۹۷۷). اگر a و b ریشه‌هایی از معادله $x^4 + x^2 - 1 = 0$ باشند، ثابت کنید، ab ریشه‌ای از معادله $x^6 + x^4 + x^3 - x^2 - 1 = 0$ است. حل. a, b, c, d را چهار ریشه معادله مفروض و، در ضمن $p = a + b, q = ab$

در این صورت $r = c + d$ و $s = cd$ می‌گیریم. در این صورت

$$-1 = a + b + c + d = p + r \quad (1)$$

$$0 = ab + ac + ad + bc + bd + cd = pr + q + s \quad (2)$$

$$0 = abc + bcd + cda + dab = ps + qr \quad (3)$$

$$-1 = abcd = qs \quad (4)$$

اکنون بین این معادله‌ها، p, r و s را حذف می‌کنیم، از (۱) و (۴) به دست می‌آید:

$$r = 1 - p, s = -\frac{1}{q}$$

این مقادارها را در (۲) و (۳) قرار می‌دهیم؛ نتیجه می‌شود:

$$p(1+p) = q - \frac{1}{q}, p = \frac{-q^2}{q^2+1}$$

و سرانجام

$$\frac{-q^2}{(q^2+1)^2} = \frac{q^2-1}{q} \Rightarrow q^6 + q^4 + q^2 - q^2 - 1 = 0$$

تعمیم. اگر a, b, c, d ریشه‌های معادله درجه چهارم

$$x^4 - a_1x^3 + a_2x^2 - a_3x + a_4 = 0$$

باشند، می‌توانیم معادله‌ای از درجه ششم پیدا کنیم که ab (یا شبیه آن، یکی از حاصل ضرب‌های ac, ad, bc, bd, cd) یکی از ریشه‌های آن باشد.

اگر درست‌چپ برابری‌های از (۱) تا (۴)، به ترتیب a_1, a_2, a_3 و a_4 قرار دهیم، و کار را شبیه حل مساله دنبال کنیم، بعد از انجام عمل‌های لازم، به دست می‌آید:

$$x^6 - a_2x^5 + (a_1a_3 - a_4)x^4 + (2a_2a_4 - a_3^2 - a_1^2a_4)x^3 + (a_1a_3 - a_4)a_4x^2 - a_2a_4^2x + a_4^3 = 0$$

یادداشت. در واقع، می‌توان هر تابع دلخواهی از ریشه‌ها، مثلاً $\frac{a}{b^2+c^3}$

را در نظر گرفت و، سپس، معادله‌ای با ضریب‌های درست پیدا کرد، به نحوی که این مقدار، ریشه‌ای از آن باشد.

در این‌جا، مساله منجر به بیان عبارت مقارنی که از جمله‌های $\frac{a}{b^2+c^3}$

و شبیه آن تشکیل شده است، برحسب عبارت‌های ساده مقارن از a, b, c و d می‌شود. در مثال ما، به یک چندجمله‌ای از درجه $24 = 3!C_3^3$ می‌رسیم،

حل مسأله‌ها (جبر) / ۳۵

زیرا باید همه مقادیرهای ممکن $\frac{a}{b^2+c^2}$ ، $\frac{a}{b^2+c^2}$ ، $\frac{b}{c^2+a^2}$ ، $\frac{b}{c^2+a^2}$ ، $\frac{a}{a^2+c^2}$ و غیره را در نظر بگیریم.

۰۵ (۴/۱۹۷۳). همه جواب‌های حقیقی یا مختلط دستگاه معادله‌های

زیر را پیدا کنید:

$$\begin{cases} x+y+z=3, \\ x^2+y^2+z^2=3, \\ x^3+y^3+z^3=3 \end{cases}$$

حل. اگر x و y و z را، ریشه‌های معادله درجه سوم

$$t^3 - at^2 + bt - c = 0 \quad (*)$$

در نظر بگیریم، باید قرار دهیم:

$$a = x + y + z = 3,$$

$$2b = 2(yz + zx + xy) = (x + y + z)^2 - (x^2 + y^2 + z^2) = 6,$$

x و y و z ریشه‌های معادله $(*)$ هستند و، بنا بر این، در آن صدق می‌کنند.

به جای t ، به ترتیب، x و y و z را قرار می‌دهیم و، سپس، سه برابری حاصل را باهم جمع می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$x^3 + y^3 + z^3 - a(x^2 + y^2 + z^2) + b(x + y + z) - 3c = 0$$

و یا

$$3 - 3a + 3b - 3c = 0$$

و چون داریم $a = b = 3$ ، بنا بر این به دست می‌آید: $c = 1$. معادله $(*)$

به صورت $0 = (t-1)^3$ درمی‌آید و تنها جواب دستگاه چنین است:

$$(x, y, z) = (1, 1, 1)$$

به‌طور کلی، می‌توان ثابت کرد که اگر داشته باشیم:

$$\sum_{i=1}^n x_i^k = \sum_{i=1}^n a_i^k, \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

و a_i ها، ثابت‌های مفروضی باشند، صرف‌نظر از تبدیل‌های مختلف، داریم:

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (a_1, a_2, \dots, a_n)$$

اثبات، با استفاده از دستوره‌های نیوتون به دست می‌آید. اگر فرض کنیم:

$$S_r = \sum a_i^r, \quad T_1 = \sum x_i, \quad T_2 = \sum x_i x_j, \quad T_3 = \sum x_i x_j x_k, \dots$$

آن وقت خواهیم داشت:

$$S_1 - T_1 = 0, \quad S_2 - T_1 S_1 + 2T_2 = 0, \dots$$

$$S_{n-1} - T_1 S_{n-2} + T_2 S_{n-3} - \dots + (-1)^{n-1} (n-1) T_{n-1} = 0,$$

و به طور کلی، برای $r \geq n$:

$$S_r - T_1 S_{r-1} + T_2 S_{r-2} - \dots + (-1)^n T_n S_{r-n} = 0$$

از این رابطه‌ها، روشن می‌شود که S_k ، به عنوان تابعی از T_1, T_2, \dots, T_k ، به صورتی منحصر به فرد، قابل محاسبه است؛ همچنین S_k را می‌توان به صورتی منحصر به فرد، به عنوان تابعی از S_1, S_2, \dots, S_k پیدا کرد. بنابراین، تابع‌های ساده‌مقارن نسبت به x_i ها، با تابع‌های ساده‌مقارن نسبت به a_i ها، همانندند. از آنجا

$$\prod_{i=1}^n (x - x_i) = \prod_{i=1}^n (x - a_i)$$

که ما را به نتیجه مورد نظر می‌رساند.

درمسأله ما داریم: $n = 3$ و $a_1 = a_2 = a_3 = 1$.

۰۶. (۱/۱۹۷۷). هم‌زوج‌عددهای مثبت و دست (m, n) را پیدا کنید،

به نحوی که عبارت $1 + x^n + x^{2n} + \dots + x^{mn}$ بر عبارت $1 + x + x^2 + \dots + x^m$ بخش پذیر باشد.

حل. از آنجا که، دو عبارت مفروض، به ترتیب، با

$$\frac{x^{n(m+1)} - 1}{x^n - 1} \quad \text{و} \quad \frac{x^{m+1} - 1}{x - 1}$$

هم‌ارزند، بنابراین باید روشن کنیم، کسر

$$\frac{(x^{n(m+1)} - 1)(x - 1)}{(x^{m+1} - 1)(x^n - 1)}$$

در چه حالت‌هایی، به صورت یک چندجمله‌ای درمی‌آید!

چون همهٔ عامل‌های $1 - x^{n(m+1)}$ متمایزند، عبارت‌های $1 - x^{m+1}$ و $1 - x^n$ نمی‌توانند، به جز $1 - x$ ، عامل مشترک دیگری داشته باشند و، بنا بر این، $m+1$ و n باید نسبت به هم اول باشند. همین شرط، کافی هم‌هست، زیرا

$$x^{m(n+1)} - 1 = (x^n)^{m+1} - 1 = (x^{m+1})^n - 1$$

یعنی هم بر $1 - x^n$ و هم بر $1 - x^{m+1}$ بخش‌پذیر است.

۷. (۱/۱۹۷۴). a, b, c, d سه عدد دست متمایز و P را یک چند-

جمله‌ای با ضریب‌های درست می‌گیریم. ثابت کنید، سه برابری زیر، با هم نمی‌توانند برقرار باشند:

$$P(a) = b, P(b) = c, P(c) = a$$

حل. حکم کلی‌تری را ثابت می‌کنیم: اگر a_1, a_2, \dots, a_n عددهای

درست متمایز و P ، یک چندجمله‌ای با ضریب‌های درست باشند، آن‌گاه غیرممکن است که، به ازای $n \geq 1, 2, \dots, k$ داشته باشیم:

$$P(a_k) = a_{k+1}, (a_{n+k} = a_k)$$

چون P ، یک چندجمله‌ای به صورت $b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m$ است،

بنابراین، برای هر دو عدد درست r و s ، باید داشته باشیم:

$$P(r) - P(s) = (r - s) \cdot Q(r, s)$$

که در آن، $Q(r, s)$ ، عددی درست است. به این ترتیب، اگر برای همهٔ مقادیرهای k ، داشته باشیم $P(a_k) = a_{k+1}$ ، باید در ضمن داشته باشیم:

$$a_{k+1} - a_{k+2} = P(a_k) - P(a_{k+1}) = (a_k - a_{k+1}) \cdot Q(a_k, a_{k+1})$$

(برای $n \geq 1, 2, \dots, k$). اکنون، اگر این n برابری را در هم ضرب کنیم،

به دست می آید:

$$Q(a_1, a_2) \cdot Q(a_2, a_3) \cdots Q(a_n, a_1) = 1$$

بنابراین، باید برای همه مقادیرهای k داشته باشیم:

$$Q(a_k, a_{k+1}) = \pm 1 \quad \text{و} \quad a_{k+1} - a_{k+2} = \pm (a_k - a_{k+1})$$

یعنی

$$|a_1 - a_2| = |a_2 - a_3| = \cdots = |a_n - a_1|$$

از برابری $|a_1 - a_2| = |a_2 - a_3|$ نتیجه می شود:

$$a_1 - a_2 = a_2 - a_3 \quad \text{یا} \quad a_1 - a_2 = -(a_2 - a_3)$$

از معادله دوم به دست می آید $a_1 = a_3$ که فرض را نقض می کند (طبق فرض، a_i ها متمایزند). بنابراین $a_1 - a_2 = a_2 - a_3$ ؛ و به همین ترتیب

$$a_1 - a_2 = a_2 - a_3 = \cdots = a_n - a_1$$

این n عبارت، مجموعی برابر صفر دارند و، بنابراین، تنها وقتی باهم برابرند که همه آن ها برابر صفر باشند، یعنی وقتی که همه a_i ها باهم برابر باشند، که باز هم، فرض را نقض می کند.

۰۸ (۳/۱۹۷۵). $P(x)$ چند جمله ای درجه n است و می دانیم:

$$P(k) = \frac{k}{k+1} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n)$$

مطلوب است محاسبه $P(n+1)$.

حل. $Q(x) = (x+1)P(x) - x$ می گیریم. چون $Q(x)$ چند جمله ای

از درجه $n+1$ است و به ازای $n, n-1, \dots, 2, 1, 0$ برابر صفر می شود، باید داشته باشیم:

$$Q(x) = (x+1)P(x) - x = Ax(x-1)(x-2)\cdots(x-n)$$

که در آن، A ، مقداری است ثابت. برای پیدا کردن A ، در دو طرف اتحاد فوق، قرار می دهیم $x = -1$ ، به دست می آید: $1 = A(-1)^{n+1}(n+1)$.

بنا بر این

$$P(x) = \frac{1}{x+1} \left(x + \frac{(-1)^{n+1} x(x-1)\dots(x-n)}{(n+1)!} \right)$$

که از آنجا، مقدار $P(n+1)$ به دست می‌آید:

$$P(n+1) = 0 \quad \text{اگر } n, \text{ عددی فرد باشد}$$

$$P(n+1) = \frac{n}{n+2} \quad \text{اگر } n, \text{ عددی زوج باشد}$$

۹. (۵/۱۹۷۶). $P(x), Q(x), R(x)$ و $S(x)$ را، چند جمله‌ای‌هایی

می‌گیریم که، برای آن‌ها، داشته باشیم:

$$P(x^5) + xQ(x^5) + x^2R(x^5) = (x^4 + x^3 + x^2 + x + 1)S(x)$$

ثابت کنید، $x-1$ یکی از عامل‌های $P(x)$ است.

حل. مسأله کلی تری را حل می‌کنیم: اگر $P_0(x), P_1(x), \dots, P_{n-2}(x)$

$(n \geq 2)$ و $S(x)$ چند جمله‌ای‌هایی باشند که، برای آن‌ها، داشته باشیم:

$$P_0(x^n) + xP_1(x^n) + \dots + x^{n-2}P_{n-2}(x^n) = \\ = (x^{n-1} + x^{n-2} + \dots + x + 1) \cdot S(x)$$

آن وقت، برای همهٔ مقادیر i ، عبارت $x-1$ یکی از عامل‌های $P_i(x)$ است.

ω_i ($i = 1, 2, \dots, n-1$) را ریشه‌های n ام واحد (به جز خود ۱)

فرض می‌کنیم. از برابری

$$x^n - 1 = (x-1)(1+x+\dots+x^{n-1})$$

نتیجه می‌شود که، به ازای هر مقدار i ، داریم:

$$1 + \omega_i + \omega_i^2 + \dots + \omega_i^{n-1} = 0$$

در ضمن روشن است که $\omega_i^n = 1$. اکنون ω_i را در اتحاد فرض قرار می‌دهیم،

برای هر مقدار i به دست می‌آید:

$$P_0(1) + \omega_i P_1(1) + \dots + \omega_i^{n-2} P_{n-2}(1) = 0$$

چون در معادله از درجه $(n-2)$ ام

$$P_0(1) + x P_1(1) + \dots + x^{n-2} P_{n-2}(1) = 0$$

$n-1$ مقدار متمایز ω_i صدق می کنند، بنا بر این، این معادله يك اتحاد است و از آنجا

$$P_0(1) = P_1(1) = \dots = P_{n-2}(1) = 0$$

یعنی هر يك از چند جمله ای های $P_0(x), P_1(x), \dots, P_{n-2}(x)$ بر $x-1$ بخش پذیر است.

۰۱۰. (۲/۱۹۷۳). دو دنباله $\{X_n\}$ و $\{Y_n\}$ از عددهای درست، به این

صورت تعریف شده اند:

$$X_0 = 1, X_1 = 1, X_{n+1} = X_n + 2X_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots);$$

$$Y_0 = 1, Y_1 = 7, Y_{n+1} = 2Y_n + 3Y_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

به این ترتیب، چند جمله اول از این دنباله ها، چنین است:

$$X = 1, 1, 3, 5, 11, 21, \dots$$

$$Y = 1, 7, 17, 55, 161, 487, \dots$$

ثابت کنید، بین جمله های دو دنباله، جمله مشترکی، به جز ۱، وجود ندارد. حل. در هم نهشتی به مدول ۸، نتیجه چند جمله اول دو دنباله، چنین می شود:

$$X: 1, 1, 3, 5, 3, 5, \dots$$

$$Y: 1, 7, 1, 7, 1, 7, \dots$$

يك استقرای ساده نشان می دهد که، این رفتار ادامه دارد و، در X ، ۳ و ۵ و در Y ، ۱ و ۷، به تناوب ظاهر می شوند. به این ترتیب، عدد ۱، تنها جمله مشترك دو دنباله است.

این گونه مساله هارا، در حالت کلی، به کمک معادله های تفاضتی حل می کنند

[برای آگاهی بیشتر درباره معادله‌های تفاوتی، شماره ۱۶ «آشتی باریاضیات» (سال چهارم، شماره ۳، صفحه ۲۲) را ببینید].
اگر a, b, x_0 و x_1 عددهای مفروض باشند، و x_2, x_3, \dots از رابطه بازگشتی

$$x_{n+1} = ax_n + bx_{n-1}, \quad (n = 1, 2, \dots)$$

معین شوند، و اگر $a^2 + 4b \neq 0$ ، آن‌گاه x_n بر حسب a, b, x_0 و x_1 از دستور زیر به دست می‌آید:

$$x_n = \frac{(x_1 - k_1 x_0)k_2^n - (x_2 - k_2 x_0)k_1^n}{k_2 - k_1}$$

که در آن، k_1 و k_2 ، ریشه‌های معادله $0 = k^2 - ak - b$ هستند (درحالتی که داشته باشیم $0 = a^2 + 4b$ و $k_1 = k_2$ ، دستور x_n به صورت دیگری درمی‌آید).
درمسأله‌ما، برای معادله‌اول داریم: $x_0 = 1, x_1 = 1, a = 1, b = 2$ (و در نتیجه $k_1 = 1$ و $k_2 = 2$) و به دست می‌آید:

$$x_n = \frac{1}{3} [2^{n+1} + (-1)^n]$$

و برای معادله‌دوم:

$$y_n = 2 \times 3^n - (-1)^n$$

به این ترتیب، برای رسیدن به برابری $x_n = y_m$ باید داشته باشیم:

$$3^{m+1} - 2^n = \frac{1}{3} [3(-1)^m + (-1)^n]$$

اگر $n = 0$ یا $n = 1$ ، می‌بینیم که $m = 0$ تنها جواب ممکن است. اگر $n \geq 2$ بگیریم، وقتی که m و n هر دو زوج یا هر دو فرد باشند، سمت راست برابری بالا عددی زوج و سمت چپ آن عددی فرد می‌شود. و اگر m و n یکی زوج و دیگری فرد باشد، آن وقت، برابری نسبت به مدول ۴ نادرست می‌شود.

۰۱۱. (۳/۱۹۸۰). فرض کنید:

$$F_r = x^r \sin rA + y^r \sin rB + z^r \sin rC$$

که ددان، x, y, z, A, B, C ، عددهایی حقیقی اند و $A+B+C$ مضرب درستی از عدد π است. ثابت کنید، اگر داشته باشیم: $F_1 = F_2 = 0$ ، آن گاه F_r ، به ازای همه مقادیر r درست و مثبت r ، برابر صفر است. حل. فرض کنید:

$$u = x(\cos A + i \sin A) = x e^{iA}, \quad v = y(\cos B + i \sin B) = y e^{iB},$$

$$w = z(\cos C + i \sin C) = z e^{iC}$$

و

$$G_r = u^r + v^r + w^r$$

بنابراین $G_0 = 3$ و $G_r = H_r + iF_r$ ، که در آن

$$H_r = x^r \cos rA + y^r \cos rB + z^r \cos rC$$

اگر $F_1 = F_2 = 0$ ، آن گاه G_1 و G_2 حقیقی اند و تنها کافی است ثابت کنیم که G_r ، به ازای $r = 3, 4, \dots$ عددی حقیقی است. معادله درجه سوم $0 = x^3 - ax^2 + bx - c$ را، باریشه‌های u, v و w در نظر می‌گیریم:

$$a = u + v + w = G_1,$$

$$\begin{aligned} 2b &= 2(vw + wu + uv) = (u + v + w)^2 - (u^2 + v^2 + w^2) = \\ &= G_1^2 - G_2 \end{aligned}$$

بنابراین فرض $A+B+C = k\pi$ (که عددی است درست)، بنابراین

$$C = uvw = xyz \cdot e^{ik\pi} = \pm xyz = \text{یک عدد حقیقی}$$

اکنون، با استقرا نشان می‌دهیم، G_r ، همواره حقیقی است (و ایسن، به معنای آن است که، F_r ، همواره برابر صفر است). برای پیدا کردن یک

رابطه بازگشتی برای G_r ، $p(x)$ را در x^n ضرب می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$x^{r+n} - ax^{r+n} + bx^{r+n} - cx^n = 0, \quad (x = u, v, w \text{ برای } r)$$

به ترتیب، مقادیر u ، v و w را در این معادله قرار می‌دهیم و، سپس، سه رابطه حاصل را با هم جمع می‌کنیم؛ به دست می‌آید:

$$G_{r+n} - aG_{r+n} + bG_{r+n} - cG_r = 0$$

از آن‌جا که $G_0 = 3$ ، G_1 و G_2 و c حقیقی‌اند، با توجه به این رابطه بازگشتی، G_r هم عددی حقیقی می‌شود؛ سپس با استقرا روشن می‌شود که G_3 ، G_4 ، ... بالآخره G_r (به‌ازای همه مقادیرهای طبیعی r) حقیقی است.

راه حل دوم. اگر چه این راه‌حل، به زیبایی راه‌حل قبلی نیست، ولی این ویژگی را دارد که راه‌حلی مستقیم است. سه حالت در نظر می‌گیریم. حالت اول. $\sin A \sin B \sin C \neq 0$. از معادله $F_1 = 0$ به دست می‌آید:

$$z = \frac{x \sin A + y \sin B}{\sin C} \quad (1)$$

این مقدار z را در $F_2 = 0$ قرار می‌دهیم:

$$x^2 \sin^2 A + y^2 \sin^2 B + \frac{(x \sin A + y \sin B)^2}{\sin^2 C} \sin^2 C = 0$$

که با توجه به فرض $A + B + C = k\pi$ (k عددی است درست)، بعد از تبدیل‌های لازم جبری و مثلثاتی، به این صورت درمی‌آید:

$$\sin A \sin B [x^2 + y^2 - (-1)^k 2xy \cos C] = 0$$

و چون $\sin A \sin B \neq 0$ ، بنا بر این

$$x^2 + y^2 - (-1)^k 2xy \cos C = 0 \quad (2)$$

اگر (۲) را معادله درجه دومی نسبت به x در نظر بگیریم، مبین آن برابر $x^2 - y^2 \sin^2 C$ - و، بنا بر این غیر مثبت می‌شود؛ یعنی عبارت درجه دوم سمت چپ (۲) غیرمنفی است و تنها وقتی برابر صفر می‌شود که داشته باشیم:

$$x = y = 0$$

در نتیجه، با توجه به (۱) به دست می‌آید: $z = 0$. و این، نشان می‌دهد که، برای همه r ها، نه تنها F_r عددی درست است، بلکه $F_r = 0$. حالت دوم. درست یکی از مقادیرهای $\sin A$ ، $\sin B$ یا $\sin C$ برابر صفر است.

فرض می‌کنیم $\sin A = 0$. در این صورت: A ، مضرب درستی از π است و در نتیجه، برای همه مقادیرهای درست r ، داریم: $\sin rA = 0$. چون $B + C = n\pi$ ، بنا بر این

$$\sin B + (-1)^n \sin C = 0$$

$$\sin rB + (-1)^{rn} \sin rC = 0 \quad (3)$$

و شرط $F_1 = 0$ ، به این صورت درمی‌آید:

$$F_1 = y \sin B + z \sin C = (y - (-1)^n z) \sin B = 0$$

چون $\sin B \neq 0$ ، بنا بر این

$$y = (-1)^n z \quad (4)$$

و با توجه به (۳) و (۴)، برای هر مقدار r به دست می‌آید:

$$F_r = y^r \sin rB + z^r \sin rC = y^r \sin rB -$$

$$- (-1)^{rn} y^r (-1)^{rn} \sin rB = 0$$

توجه کنید، در این جا، تنها از $F_1 = 0$ استفاده کردیم.

$$\text{حالت سوم. } \sin A = \sin B = \sin C = 0.$$

روشن است که در این حالت، بدون هیچ پیش فرضی، همیشه داریم:

$$F_r = 0$$

تعمیم. فرض کنید $F_r = \sum x_i^r \sin rA_i$ که، در آن، x_i و A_i عددهایی حقیقی اند ($i = 1, 2, \dots, n$) و $\sum A_i = n\pi$ (عددی است درست). اگر

$$F_1 = F_2 = \dots = F_{n-1} = 0$$

آنوقت، برای همه مقادیرهای r ، داریم: $F_r = 0$.
اثبات را می‌توان شبیه راه‌حل اول مسأله بالا آورد. فرض می‌کنیم:

$$u_j = x_j e^{i \lambda_j} ; G_r = u_j^r$$

بنابراین، G_1, G_2, \dots, G_{n-1} حقیقی‌اند. برای آن که ثابت کنیم، به‌ازای همه مقادیرهای r حقیقی است، این معادله درجه n را در نظر می‌گیریم:

$$x^n - a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n a_n = 0 \quad (5)$$

و ریشه‌های آن را u_1, u_2, \dots, u_n می‌گیریم. چون u_1, u_2, \dots, u_n حقیقی است، با توجه به‌دستور نیوتون (مسأله ۵ در همین بخش ببینید) معلوم می‌شود که همه a_j ها، حقیقی‌اند. ریشه‌ها را به ترتیب در معادله (۵) قرار می‌دهیم و، سپس، برابری‌های حاصل را باهم جمع می‌کنیم و، باروش استقرای ریاضی ثابت می‌کنیم که G_r ، برای همه مقادیرهای r ، حقیقی است.

$$0.14 (2/1982) x \text{ و } y \text{ و } z \text{ اعدادی حقیقی و}$$

$$S_r = x^r + y^r + z^r$$

می‌گیریم. به‌شرط $S_1 = 0$ ، معادله

$$\frac{S_{m+n}}{m+n} = \frac{S_m}{m} \cdot \frac{S_n}{n} \quad (*)$$

برای عددهای درست m و n ، جواب‌هایی دارد، مثلاً

$$(m, n) = (2, 3), (3, 2), (2, 5), (5, 2)$$

دوتایی‌های دیگر (m, n) ، در صورت وجود، پیدا کنید، به‌نحوی که در معادله (*) برای عددهای حقیقی x و y و z ، با شرط $x + y + z = 0$ صدق کنند.

حل. ثابت می‌کنیم که (*) برای دوتایی‌های دیگری، غیر از آنچه در صورت مسأله داده شده است، درست نیست.

$$(a, m \text{ و } n \text{ مقادیرهایی مثبت‌اند (بنا به تعریف } S_m \text{ و } S_n):$$

(b) m و n با هم نمی‌توانند فرد باشند، زیرا، در غیر این صورت، با فرض $(x, y, z) = (1, 1, 0)$ داریم: $S_{m+n} = 2$ ، $S_m = S_n = 0$ که معادله (*) را نقض می‌کند؛

(c) m و n هر دو، نمی‌توانند زوج باشند، زیرا در این مورد هم، اگر فرض کنیم: $(x, y, z) = (1, 1, 0)$ ، به دست می‌آید: $S_{m+n} = S_m = S_n = 2$ و معادله (*) را به صورت $\frac{2}{m+n} = \frac{2}{m} \cdot \frac{2}{n}$ یا $(n-2)(m-2) = 4$

درمی‌آورد، یعنی $m = n = 4$ ، ولی، به ازای این مقادیرها $\frac{S_8}{8} \neq \frac{S_4}{4} \cdot \frac{S_4}{4}$ ؛

(d) به این ترتیب، از دو عدد m و n ، یکی زوج و دیگری فرد است، مثلاً m را فرد و n را زوج می‌گیریم. در حالت $n = 2$ ، برای $(x, y, z) = (-1, 1, 2)$ معادله (*) به این صورت درمی‌آید:

$$(m-6)2^m = -4m - 12$$

این معادله دو جواب $m = 3$ و $m = 5$ دارد و این‌ها، همان جواب‌هایی هستند که در صورت مساله داده شده‌اند. برای $m \geq 7$ ، دو طرف معادله، با علامت‌های مختلف به دست می‌آیند و، بنابراین، جوابی برای معادله پیدا نمی‌شود. در حالت $n \geq 4$ نشان می‌دهیم که معادله (*)، به ازای $(x, y, z) = (-1, 1, 2)$ غیر ممکن است. در این حالت، معادله (*) را می‌توان این‌طور نوشت:

$$(2^{m+n} - 2)(mn - m - n) = (m+n)(2^{m+1} - 2^{n+1} - 2) \quad (1)$$

چون $mn - m - n > 0$ ، هر یک از چهار عامل داخل پرانتزها، باید مثبت باشند برای این منظور، باید داشته باشیم $m > n$ ، یعنی $m \geq 5$. چون

$$(m+n)(2^{m+1} - 2^{n+1} - 2) < (m+n)(2^{m+n} - 2)$$

نتیجه می‌گیریم: $mn - m - n < m+n$ یا $(m-2)(n-2) < 4$ ؛ و این ممکن نیست زیرا $m \geq 5$ و $n \geq 4$.

اگر شرط $xyz \neq 0$ را به مساله اضافه کنیم، بادشواری بیشتری رو به‌رو

می‌شویم، زیرا در این صورت، باید مقادیرهای منفی m و n را هم در نظر بگیریم. دوتایی‌های قبلی برای (m, n) همچنان معتبرند و تجزیه و تحلیل مسأله، شبیه قبل است. ولی با بحثی طولانی‌تر، می‌توان نشان داد که تنها دوتایی‌های ممکن دیگر برای (*)، عبارت است از:

$$(m, n) = (3, -1) \text{ یا } (-1, 3)$$

یعنی

$$\frac{x^2 + y^2 + z^2}{2} = \frac{x^2 + y^2 + z^2}{3} \cdot \frac{y^{-1} + y^{-1} + z^{-1}}{-1} \quad (2)$$

فرض کنید $x + y + z = 0$ و $xyz \neq 0$. برای اثبات درستی برابری (۲) توجه می‌کنیم که

$$\sum x^2 = -2 \sum yz, \quad \sum x^2 = 3xyz, \quad \sum x^{-1} = \sum \frac{yz}{xyz}$$

در این جا راه حل جالبی را می‌آوریم که به وسیلهٔ پترلاکس (Peter Lax) ارائه شده است.

به جای z مقدار آن را $-(x+y)$ قرار می‌دهیم و $\xi = \frac{x}{y}$ می‌گیریم.

بنابراین

$$S_r(x, y, z) = y^r \cdot P_r(\xi) \quad (1)'$$

که در آن، $P_r(\xi)$ ، يك چندجمله‌ای به صورت زیر است:

$$P_r(\xi) = \xi^r + 1 + (-1)^r (1 + \xi)^r \quad (2)'$$

S_r نسبت به x و y و z متقارن است، یعنی ضمن تبدیل‌های x و y و z به یکدیگر، تغییر نمی‌کند، بنابراین P_r هم، ضمن تبدیل‌های زیر، بی‌تغییر می‌ماند:

$$P(\xi) \rightarrow P(-\xi - 1) \quad (3)$$

$$P(\xi) \rightarrow \xi^r P\left(\frac{1}{\xi}\right)$$

البته، هر ترکیبی از این نگاشت‌ها هم، پایدار است.
 به این ترتیب، با توجه به (۳)، اگر ρ جوابی از P باشد، آن وقت،
 $\rho - 1$ و $\frac{1}{\rho}$ هم جواب‌هایی از P هستند. یعنی، مجموعهٔ جواب، ضمن
 هر یک از نگاشت‌های زیر بی‌تغییر می‌ماند:

$$\rho \rightarrow -\rho - 1, \rho \rightarrow \frac{1}{\rho}, \rho \rightarrow -\frac{1}{\rho} - 1, \quad (۴)$$

$$\rho \rightarrow -\frac{1}{\rho+1}, \rho \rightarrow \frac{-\rho}{1+\rho}$$

سه نگاشت آخر، از ترکیب دو نگاشت اول به دست آمده‌اند. این نگاشت‌ها،
 همراه با نگاشت همانی، گروهی همسان (ایزومورف) با گروه تبدیل‌های
 سه‌عضوی می‌سازند.

اگر درجهٔ P کمتر از ۶ باشد، کمتر از ۶ جواب دارد. بنا بر این، یکی
 از جواب‌های ρ ، باید بر یکی از تصویرهای خودش در تبدیل‌های (۴)
 منطبق باشد، یعنی باید یکی از برابری‌های زیر برقرار باشد:

A: $\rho = -\rho - 1, \rho = -\frac{1}{\rho};$

B: $\rho = \frac{1}{\rho}, \rho = 1$ یا $\rho = -1;$

C: $\rho = -\frac{1}{\rho} - 1, \rho^2 + \rho + 1 = 0;$

D: $\rho = -\frac{1}{\rho+1}, \rho^2 + \rho + 1 = 0;$

E: $\rho = -\frac{\rho}{1+\rho}, \rho = 0;$

در حالت $A: \{1, 2, -\frac{1}{4}\}$ متناظر باریشه‌ها در B_+ هستند. چندجمله‌ای با این ریشه‌ها، به صورت زیر است:

$$Q_1(\xi) = (\xi + 2)(\xi - 1)(2\xi + 1) = 2\xi^3 + 3\xi^2 - 3\xi - 2$$

که ضمن نگاشت‌های (۳) بی‌تغییر می‌ماند. به این ترتیب، چندجمله‌ای

$$Q_2(\xi) = \xi^2 + \xi + 1$$

متناظر با حالت‌های C و D ، و چندجمله‌ای

$$Q_3(\xi) = \xi^2 + \xi$$

متناظر با حالت‌های B_- و E است.

از این‌جا معلوم می‌شود که، هر چندجمله‌ای بی‌تغییر P با درجه کمتر از ۶، دارای ریشه‌های مشترک با Q_1, Q_2, Q_3 است و، بنابراین، همه این ریشه‌ها را دارد؛ یعنی P باید بر چندجمله‌ای‌های Q_1, Q_2, Q_3 بخش پذیر باشد. از آن‌جا که، نسبت $\frac{P}{Q_i}$ هم، بی‌تغییر و از درجه کمتر از ۶ است، P به صورت حاصل ضربی از Q_i ‌هاست. در ضمن توجه کنیم که چندجمله‌ای بی‌تغییر P وقتی، و تنها وقتی، بر Q_3 بخش پذیر است که در $\xi = 0$ به صفر برسد. اکنون P_r را از (۲)، به ازای $r = 2, 3, 4, 5$ محاسبه می‌کنیم. داریم:

$$P_2 = 2Q_2, P_3 = -2Q_3, P_4 = 2Q_2^2, P_5 = -5Q_2Q_3 \quad (5)$$

P_6 از درجه ششم است و بر هیچ کدام از Q_i ها بخش پذیر نیست. چندجمله‌ای

$$P_6(\xi) = -7(\xi^6 + 3\xi^5 + 5\xi^4 + 5\xi^3 + 3\xi^2 + \xi)$$

به ازای $\xi = 0$ و $\xi = -1$ برابر صفر می‌شود. بنابراین شامل همه ریشه‌های

Q_2 و Q_3 بخش پذیر است. نسبت $\frac{P_6}{Q_3}$ از درجه ۴ می‌شود و به ازای $\xi = 0$

برابر صفر نمی‌شود. بنابراین باید مضرب ثابتی از مربع Q_2 باشد:

$$P_6 = -7Q_2Q_3^2 \quad (5)'$$

رابطه‌های (δ) و $(\delta)'$ ، همه اتحادهای ممکن برای S_r را نتیجه می‌دهند. P را بی‌تغییر، از درجه $m+1$ و باریشه‌های $\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_n$ می‌گیریم. تبدیل‌های (ψ) ، این ریشه‌ها را تغییر می‌دهند، بنابراین، آن‌ها را، به گروه‌های $n \equiv 2 \pmod{6}$ ، سه‌تایی یا دو‌تایی تقسیم می‌کنند. به‌خصوص، اگر $n \equiv 2 \pmod{6}$ دست‌کم دو گروه دو‌تایی وجود دارد، یعنی، بر Q_2 یا Q_3 بخش پذیر است. این نتیجه‌ها را، برای P_r ، در نظر می‌گیریم. چون برای r زوج، P_r از درجه $m+1$ است و به ازای $\xi = 0$ برابر صفر نمی‌شود؛ با توجه به (δ) داریم:

$$\text{برای } r \equiv 2 \pmod{6}: P_r \text{ بر } \frac{1}{4}P_2 \text{ بخش پذیر است؛} \quad (6)$$

$$\text{برای } r \equiv 4 \pmod{6}: P_r \text{ بر } \frac{1}{4}P_4 \text{ بخش پذیر است.}$$

وقتی r فرد باشد، P_r از درجه $m(r-1)$ است و $\rho = 0$ ، ریشه ساده‌ای از آن است و، بنابراین، بر Q_3 بخش پذیر می‌شود. با استفاده از (δ) و $(\delta)'$ داریم:

$$\text{برای } r \equiv 3 \pmod{6}: P_r \text{ بر } \frac{1}{3}P_3 \text{ بخش پذیر است؛}$$

$$\text{برای } r \equiv 5 \pmod{6}: P_r \text{ بر } \frac{1}{5}P_5 \text{ بخش پذیر است؛} \quad (6)'$$

$$\text{برای } r \equiv 1 \pmod{6}: P_r \text{ بر } \frac{1}{7}P_7 \text{ بخش پذیر است.}$$

توجه کنیم که $\frac{P_j}{j}$ دارای ضریب‌های درست است و، به ازای $7, 5, 3, 2, j = z$ ، بزرگترین ضریب $\frac{P_j}{j}$ بر ± 1 است. با توجه به این که P_r دارای ضریب‌های درست است، P_r بر $\frac{P_j}{j}$ بخش پذیر است و در خارج قسمت، ضریب‌های درست

به دست می‌آید.

با توجه به این نکته‌ها، همراه با (۶) و (۶)'، و با استفاده از (۱)' در رابطه با P_r و S_r ، می‌توان ویژگی‌های زیر را، در بخش‌پذیری عددی درست، نتیجه گرفت.

x و y و z را عدددهای درست می‌گیریم و فرض می‌کنیم $x + y + z = 0$ ؛ در این صورت

برای $r \equiv 2 \pmod{6}$: $S_r(x, y, z)$ بر $\frac{1}{4}S_2(x, y, z)$ بخش‌پذیر

است؛

برای $r \equiv 4 \pmod{6}$: $S_r(x, y, z)$ بر $\frac{1}{4}S_4(x, y, z)$ بخش‌پذیر است؛

برای $r \equiv 1 \pmod{6}$ یا $r \equiv 5 \pmod{6}$: $S_r(x, y, z)$ به ترتیب، بر

$\frac{1}{3}S_3(x, y, z)$ و $\frac{1}{5}S_5(x, y, z)$ بخش‌پذیر است.

تمرین ۱. ثابت کنید، اگر $P(\xi)$ ، یک چندجمله‌ای از درجه ۶ و ضمن

تبدیل‌های

$$P(\xi) \rightarrow P(-\xi - 1), P(\xi) \rightarrow \xi^6 P\left(\frac{1}{\xi}\right) \quad (7)$$

بی‌تغییر و ضریب بزرگترین درجه آن واحد باشد، آن وقت P به صورت زیر است

$$P(\xi) = \xi^6 + 3\xi^5 + a\xi^4 + (2a - 5)\xi^3 + a\xi^2 + 3\xi + 1 \quad (7)'$$

و برعکس، هر چندجمله‌ای P به صورت (۷)'، ضمن تبدیل‌های (۷) بی‌تغییر می‌ماند.

تمرین ۲. P_{14} را از رابطه (۲) محاسبه کنید و آن را به ضرب دو

چندجمله‌ای به صورت (۷)' تجزیه کنید.

یادداشت. نتیجه‌های بخش‌پذیری (۶) و (۶)' را، می‌توان به‌طور مستقیم، از دستورهای زیر (که در سال ۱۹۸۳ به‌وسیلهٔ Leren C. Larson ارائه شده است)، نتیجه گرفت:

$$S_m = \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{m}{3} \rfloor} \frac{2m}{m-k} C_{m-k}^{2k} X^{m-2k} Y^{2k}$$

$$S_{m+1} = \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{m-1}{3} \rfloor} \frac{2m+1}{2k+1} C_{m-k-1}^{2k} X^{m-2k-1} Y^{2k+1}$$

که در آن $X = \frac{1}{3}S_3$ و $Y = \frac{1}{3}S_3$.

۰۱۳. (۵/۱۹۸۴) $P(x)$ یک چندجمله‌ای از درجهٔ $3n$ است و می‌دانیم:

$$P(0) = P(3) = \dots = P(3n) = 2,$$

$$P(1) = P(4) = \dots = P(3n-2) = 1,$$

$$P(2) = P(5) = \dots = P(3n-1) = 0$$

$$P(3n+1) = 730$$

مطلوب است محاسبهٔ n .

حل. توجه می‌کنیم که، وقتی x مقدارهای از ۰ تا $3n$ را پله به پله، طی کند،

مقدار $1 - P(x)$ ، در یک گردش دوری، مقدارهای ۱، ۰، ۱، -۱، ۰، -۱، ۰، ...

را می‌پذیرد. برای این که این رفتار را روشن کنیم، $\omega = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}$ را، که

یکی از کعب‌های واحد است، در نظر می‌گیریم. می‌بینیم:

$$\{\omega^n\} = \{1, \omega, \omega^2, 1, \omega, \omega^2, \dots\}$$

$$\left\{ \frac{2I_m \omega^n}{\sqrt{3}} \right\} = \{0, 1, -1, 0, 1, -1, \dots\}$$

$$\left\{ \frac{2I_m (\omega^{3n+1})}{\sqrt{3}} \right\} = \{1, 0, -1, 1, 0, -1, \dots\}$$

بنابراین، به ازای $x = 0, 1, 2, \dots, 3n$ داریم:

$$P(x) - 1 = \frac{2 I_m \omega^{2x+1}}{\sqrt{3}}$$

و بنا بر قضیه دو جمله‌ای

$$\omega^{2x} = \{1 + (\omega^2 - 1)\}^x = \sum_{k=0}^x C_x^k (\omega^2 - 1)^k \quad (*)$$

اکنون فرض می‌کنیم:

$$Q(x) = \frac{2}{\sqrt{3}} I_m \left\{ \omega \sum_{k=0}^{3n} C_x^k (\omega^2 - 1)^k \right\}$$

توجه داریم که، برای $x < k$ داریم: $C_x^k = 0$ ، بنا بر این $Q(x)$ ، برای $3n+1$ مقدار، به ازای $x = 0, 1, 2, \dots, 3n$ با $P(x) - 1$ متحد است. و چون $P(x) - 1$ و $Q(x)$ ، هر دو از درجه $3n$ هستند، داریم:

$$P(x) - 1 \equiv Q(x)$$

با استفاده از (*) برای $x = 3n+1$ ، به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} P(3n+1) - 1 &= \frac{2}{\sqrt{3}} I_m \left\{ \omega \sum_{k=0}^{3n} C_{3n+1}^k (\omega^2 - 1)^k \right\} = \\ &= \frac{2}{\sqrt{3}} I_m \left\{ \omega (\omega^{2(3n+1)} - (\omega^2 - 1)^{3n+1}) \right\} \end{aligned}$$

چون $\omega^2 - 1 = i\omega\sqrt{3}$ و $I_m(\omega^{9n+2}) = 0$

$$\begin{aligned} P(3n+1) - 1 &= -2R_c \{ \omega^2 (i\sqrt{3})^{3n} \} = \\ &= \begin{cases} (-1)^k \cdot 3^{2k} & (n = 2k) \\ (-1)^k \cdot 3^{2k+2} & (n = 2k+1) \end{cases} \end{aligned}$$

سرانجام، چون $3^2 = 9 = 729 = P(3n+1) - 1$ ، به دست می‌آید: $n = 4$.
یادداشت. به طور کلی اگر $P(x)$ ، به ازای $x = 0, 1, 2, \dots, 3n$

به صورت دوری، مقادیرهای $a, b, c, a, b, c, a, \dots$ را قبول کند، آن وقت به ازای $x = 0, 1, 2, \dots, 3n$ داریم:

$$P(x) = A + B\omega^x + C\omega^{2x}$$

ثابت‌های A, B, C را می‌توان با قراردادادن $x = 0, 1, 2$ پیدا کرد و، سپس مثل قبل، با استفاده از رابطه‌های زیر عمل کرد:

$$\omega^x = \{1 + (\omega - 1)\}^x, \omega^{2x} = \{1 + (\omega^2 - 1)\}^x$$

به همین ترتیب، اگر $P(x)$ دارای دور $3n, 3n-1, 3n-2, \dots, 1, 0$ از مرتبه r باشد باید از ریشه‌های m ام واحد استفاده کرد.

راه حل دوم. $Q(x) = P(x) - 1$ می‌گیریم مجموع

$$\sum_{k=0}^{3n+1} (-1)^k C_{3n+1}^k Q(k)$$

محدود از چند جمله‌ای درجه $(3n)$ ام است؛ برای $Q(3n+1)$ حل می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$Q(3n+1) = \sum_{k=0}^{3n} (-1)^k C_{3n+1}^k Q(k) = \sum_{k=0}^{3n+1} A_k C_{3n+1}^k$$

که در آن $A_0 = 1, A_1 = -1, A_2 = 1, A_3 = -1, A_4 = 1, A_5 = -1, \dots$ بسته به این که، نسبت به مدول ۶ داشته باشیم: $k = 0, 1, 2, 3, 4, 5$. مجموع قبل را می‌توانیم با استفاده از ریشه‌های واحد پیدا کنیم. مثلاً، اگر بدانیم $F(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$

آن وقت مجموع $a_0 + a_1 + a_2 + \dots$ از عبارت $\frac{1}{3}[F(1) + F(\omega) + F(\omega^2)]$ به دست می‌آید که، در آن، ω عبارت است از ریشه واحد. بنابراین، از رابطه زیر آغاز می‌کنیم:

$$(1+x)^{3n+1} = \sum_{k=0}^{3n+1} C_{3n+1}^k x^k$$

به دست می‌آید:

$$eQ(3n+1) = \sum (1+r_i)^{3n+1} \{1 - r_i^{-2} - r_i^{-3} + r_i^5\}$$

که در آن، مجموع، عبارت است از توان‌های ششم ریشه‌های واحد. چون
 $r_i^6 = 1$ بنابراین

$$6Q(3n+1) = \sum (1+r_i)^{3n+1} \{1+r_i\} \{1-r_i^2\} \quad (1)$$

ریشه‌های ششم واحد، شامل سه ریشه سوم و سه ریشهٔ سوم - است. مجموع همهٔ ریشه‌های سوم واحد در (۱)، برابر صفر است. در نتیجه به دست می‌آید:

$$3Q(3n+1) = [(1+r_1)^{3n+2} + (1+r_2)^{3n+2}]$$

که در آن $r_1 = e^{\frac{i\pi}{3}}$ و $r_2 = e^{-\frac{i\pi}{3}}$. سپس چون

$$1+r_1 = 2e^{\frac{i\pi}{6}} \cos \frac{\pi}{6}, \quad 1+r_2 = 2e^{-\frac{i\pi}{6}} \cos \frac{\pi}{6}$$

$$3Q(3n+1) = 3^{\frac{3n+2}{2}} \left\{ e^{i\pi \frac{3n+2}{6}} + e^{-i\pi \frac{3n+2}{6}} \right\} \quad \text{بنابراین}$$

$$3^3 = 3Q(3n+1) = 2 \times 3^{\frac{3n+2}{2}} \cdot \cos \left(\frac{n\pi}{2} + \frac{\pi}{3} \right) \quad \text{و سرانجام}$$

و چون n باید زوج باشد، بنابراین $n=4$.

نظریهٔ عددها

۰۱. (۱/۱۹۷۲). نمادهای

$$[a, b, \dots, g], [a, b, \dots, g]$$

را به ترتیب، به معنای بزرگترین مقسوم‌علیهٔ مشترك و کوچکترین مضرب مشترك عددهای درست و مثبت a, b, \dots, g می‌گیریم. مثلاً

$$(3, 6, 18) = 3; [6, 15] = 30$$

ثابت کنید:

$$\frac{[a, b, c]^2}{[a, b][b, c][c, a]} = \frac{(a, b, c)^2}{(a, b)(b, c)(c, a)}$$

حل. تجزیه عددهای a و b و c را، به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$a = \prod p_i^{\alpha_i}, b = \prod p_i^{\beta_i}, c = \prod p_i^{\gamma_i}$$

که در آن، p_i ها، به معنای عامل های اول سه عدد a ، b و c هستند (بعضی نماها می توانند صفر باشند). چون داریم:

$$[a, b] = \prod p_i^{\max\{\alpha_i, \beta_i\}} \text{ و } (a, b) = \prod p_i^{\min\{\alpha_i, \beta_i\}}$$

بنا بر این باید ثابت کنیم:

$$\begin{aligned} & 2 \max\{\alpha_i, \beta_i, \gamma_i\} - \max\{\alpha_i, \beta_i\} - \max\{\beta_i, \gamma_i\} - \\ & - \max\{\gamma_i, \alpha_i\} = 2 \min\{\alpha_i, \beta_i, \gamma_i\} - \min\{\alpha_i, \beta_i\} - \\ & - \min\{\beta_i, \gamma_i\} - \min\{\gamma_i, \alpha_i\} \end{aligned}$$

بدون این که لطمه ای به کلی بودن مساله وارد شود، می توان فرض کرد:

$$\alpha_i \geq \beta_i \geq \gamma_i$$

در این صورت، برابری بالا، به صورت اتحاد زیر درمی آید که درستی آن روشن است:

$$2\alpha_i - \alpha_i - \beta_i - \alpha_i = 2\gamma_i - \beta_i - \gamma_i - \gamma_i$$

برای بزرگترین مقسوم علیه مشترک و کوچکترین مضرب مشترک، قانون های

زیر وجود دارد:

$$1. [a, a] = a, (a, a) = a$$

$$2. [a, b] = [b, a], (a, b) = (b, a)$$

$$3. \text{قانون شرکت پذیری:}$$

$$((a, b), c) = (a, (b, c)), [[a, b], c] = [a, [b, c]]$$

$$[a, (a, b)] = a; (a, [a, b]) = a \quad ۰۴$$

درستی این ویژگی‌ها، به سادگی، و با استفاده از ویژگی‌های ماکزیم و می‌نیمم ثابت می‌شود:

$$; \min(a, a) = a, \max(a, a) = a \quad ۰۱$$

$$; \min(a, b) = \min(b, a), \max(a, b) = \max(b, a) \quad ۰۲$$

$$\text{و } \max\{\max(a, b), c\} = \max\{a, \max(b, c)\} \quad ۰۳$$

$$\min\{\min(a, b), c\} = \min\{a, \min(b, c)\}$$

$$\cdot \min\{a, \max(a, b)\} = a; \max\{a, \min(a, b)\} = a \quad ۰۴$$

این ویژگی‌ها نشان می‌دهند که، عمل روی بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک و کوچکترین مضرب مشترک را، می‌توان با عمل \max و \min عوض کرد. همچنین، عمل‌های \cup (اجتماع) و \cap (اشترک) در نظریهٔ مجموعه‌ها هم، با قانون‌های فوق سازگارند. این عمل‌ها، حالت‌های خاصی از سیستم‌هایی به نام شبکه‌ها هستند که در کتاب‌های جبر مدرن دربارهٔ آن‌ها صحبت می‌شود. تمرین. با استفاده از روشی که برای حل این مسأله به کار بردیم، درستی این اتحادها را ثابت کنید:

$$I_1: (a, [b, c]) = [(a, b), (a, c)]$$

$$[a, (b, c)] = ([a, b], [a, c])$$

$$I_2: ([a, b], [b, c], [c, a]) = [(a, b), (b, c), (c, a)]$$

$$I_3: (ab, cd) = (a, c)(b, d) \left(\frac{a}{(a, c)}, \frac{d}{(b, d)} \right) \left(\frac{c}{(a, c)}, \frac{b}{(b, d)} \right)$$

$$I_4: a_1 a_2 \dots a_n = G_r L_{n-r}$$

که در آن، G_r ، بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک همهٔ حاصل‌ضرب‌های a_i ها که هر بار r تا انتخاب شوند، و L_{n-r} ، کوچکترین مضرب مشترک همهٔ حاصل‌ضرب‌های a_i ها، که هر بار $n-r$ بار انتخاب شوند، می‌باشند.

۰۲ (۳/۱۹۷۶). همهٔ جواب‌های درست این معادله را پیدا کنید:

$$a^2 + b^2 + c^2 = a^2 b^2$$

حل. a و b و c را غیرمنفی می‌گیریم و، به کمک هم‌نهشتی‌های به‌مدول ۴، ثابت می‌کنیم، تنها به‌حالتی باید پردازیم که هر سه عدد a و b و c زوج باشند. ابتدا توجه می‌کنیم که برای عددهای زوج و عددهای فرد داریم:

$$(2m)^2 \equiv 0 \pmod{4}, (2m+1)^2 \equiv 1 \pmod{4}$$

حالت اول، وقتی که هر سه عدد a و b و c فرد باشند. در این حالت داریم:

$$a^2 + b^2 + c^2 \equiv 3 \pmod{4}, a^2 b^2 \equiv 1 \pmod{4}$$

حالت دوم، وقتی که یکی از سه عدد a و b و c زوج و دوتای دیگر فرد باشند. در این صورت داریم:

$$a^2 + b^2 + c^2 \equiv 2 \pmod{4}, a^2 b^2 \equiv 0 \text{ یا } 1 \pmod{4}$$

حالت سوم، وقتی که یکی از عددهای a و b و c فرد و دوتای دیگر زوج باشند. در این حالت داریم:

$$a^2 + b^2 + c^2 \equiv 1 \pmod{4}, a^2 b^2 \equiv 0 \pmod{4}$$

به این ترتیب، تنها یک حالت باقی می‌ماند: وقتی که هر سه عدد a و b و c زوج باشند. $a = 2a_1, b = 2b_1, c = 2c_1$ می‌گیریم؛ به معادله زیر می‌رسیم:

$$a_1^2 + b_1^2 + c_1^2 = 4a_1^2 b_1^2 \quad (a_1 \leq a, b_1 \leq b, c_1 \leq c)$$

چون $4a_1^2 b_1^2 \equiv 0 \pmod{4}$ ، بنابراین، عددهای a_1, b_1, c_1 هم باید زوج باشند. فرض می‌کنیم $a_1 = 2a_2, b_1 = 2b_2, c_1 = 2c_2$ ، به دست می‌آید:

$$16a_2^2 b_2^2 = a_2^2 + b_2^2 + c_2^2$$

باز هم به این نتیجه می‌رسیم که a_2, b_2, c_2 باید زوج باشند و در نتیجه

$$64a_3^2 b_3^2 = a_3^2 + b_3^2 + c_3^2$$

که در آن $a = 8a_3, b = 8b_3, c = 8c_3$. اگر ایسن روند را ادامه دهیم،

به این نتیجه می‌رسیم که باید a و b و c ، بر هر توان دلخواهی از ۲ بخش پذیر باشند. یعنی تنها جواب ممکن، عبارت است از $a = b = c = ۰$. این راه حل نمونه‌ای است از روش نزول نامتناهی فرما. با همین روش، می‌توان ثابت کرد که معادله‌های دیوفانتی زیر، به جز جواب‌های صفر، جواب دیگری ندارند:

$$x^2 + y^2 + z^2 = x^2 y^2 z^2 \quad (۱)$$

$$x^2 + y^2 + z^2 = 2xyz \quad (۲)$$

$$x^2 + y^2 + z^2 + w^2 = 2xyzw \quad (۳)$$

برای حالت کلی معادله (۱)، یعنی

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = x_1^2 \cdot x_2^2 \cdot \dots \cdot x_n^2 \quad (2 < n < 2^2) \quad (۴)$$

روش نزول نامتناهی مناسب نیست و بهتر است از نابرابری‌ها استفاده کنیم. اگر فرض کنیم $0 < x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ ، آن وقت باید داشته باشیم:

$$n x_n^2 \geq x_1^2 x_2^2 \dots x_n^2$$

و این نابرابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1$$

بنابراین، معادله (۴)، جواب مثبت و درست ندارد.

می‌توان ثابت کرد که معادله $x^2 + y^2 + z^2 = kxyz$ ، تنها به ازای

$k = ۳$ و $k = ۱$ جواب‌های مثبت و درست دارد.

۰۳ (۱/۱۹۷۹). همهٔ جواب‌های درست و غیرمنفی

$$(n_1, n_2, \dots, n_4)$$

را، در صورت وجود، در معادلهٔ دیوفانتی

$$n_1^4 + n_2^4 + \dots + n_4^4 = ۱۵۹۹$$

پیدا کنید، جواب‌هایی را که از تبدیل یکدیگر به دست می‌آیند، یک جواب به حساب آورید.

حل. ثابت می‌کنیم، معادله جواب ندارد و، برای این منظور، مثل مسأله قبل، از هم‌نهشتی‌ها استفاده می‌کنیم (هم‌نهشتی به‌مدول ۱۶). داریم:

$$(2n)^4 \equiv 0 \pmod{16}, (2n+1)^4 \equiv 8n(n+1) + 1 \equiv 1 \pmod{16}$$

بنابراین $\sum_{i=1}^{14} n_i^4$ در تقسیم بر ۱۶، به‌یکگی از باقی‌مانده‌های ۰، ۱، ۲، ...، ۱۴ می‌رسد و، در ضمن $1599 \equiv 15 \pmod{16}$.

کلید حل این‌گونه مسأله‌ها، یافتن مدول مناسب در هر مسأله است. ۰۴ (۱/۱۹۸۵). ثابت کنید، در هر حال، برای دستگاه معادله‌های

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{1985}^2 = y^3$$

$$x_1^3 + x_2^3 + \dots + x_{1985}^3 = z^2$$

جواب درست و مثبت وجود دارد. عددهای $x_1, x_2, \dots, x_{1985}$ ، درست و متمایزند. حل. ثابت می‌کنیم، در حالت کلی، دستگاه معادله‌های

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = y^3 \quad (n, 1, 2, 3, \dots)$$

$$x_1^3 + x_2^3 + \dots + x_n^3 = z^2$$

جواب درست و مثبت دارند. فرض می‌کنیم:

$$s = a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2, t = a_1^3 + a_2^3 + \dots + a_n^3$$

که در آن، a_1, a_2, \dots, a_n ، مجموعه‌ای از عددهای درست و مثبت است. عددهای درست و مثبت m و k را جست‌وجو می‌کنیم، به‌نحوی که $x_i = s^m t^k a_i$ در معادله‌های دستگاه صدق کنند، یعنی

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = s^{2m+1} t^{2k} = y^3$$

$$x_1^3 + x_2^3 + \dots + x_n^3 = s^{3m} t^{3k+1} = z^2$$

بنابراین، باید داشته باشیم:

$$2m+1 \equiv 2k \pmod{3}, 3m \equiv 3k+1 \pmod{2}$$

و این رابطه‌ها، برای $m \equiv 4 \pmod{6}$ و $k \equiv 3 \pmod{6}$ برقرارند.

حل مسأله‌ها (نظریهٔ عددها) / ۶۱

از این روش، برای دستگاه‌های دیگری هم می‌توان استفاده کرد. تمیزین. ثابت کنید، دستگاه معادله‌های زیر، بی‌نهایت جواب درست و مثبت دارد:

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = a^5$$

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = b^2,$$

$$x_1^5 + x_2^5 + \dots + x_n^5 = c^3,$$

۰۵ (۳/۱۹۷۸). عدد درست n را «خوب» می‌نامیم، وقتی که بتوان آن را به صورت زیر نوشت:

$$n = a_1 + a_2 + \dots + a_k$$

که در آن a_1, a_2, \dots, a_k ، عددهای درست و مثبت اند (لزومی ندارد متمایز باشند) و در برابری زیر صدق می‌کنند:

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_k} = 1$$

می‌دانیم، عددهای ۳۳ تا ۷۳ عددهای «خوب» اند. ثابت کنید، هر عدد درست بزرگتر از ۳۳، عددی «خوب» است.

حل. به کمک عدد خوب n ، می‌توان عددهای خوب بزرگتر $2n+8$ و $2n+9$ را به دست آورد. فرض می‌کنیم $n = a_1 + a_2 + \dots + a_k$ عددی خوب باشد، بنابراین

$$\frac{1}{2a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{2a_k} = \frac{1}{2}$$

و چون $\frac{1}{2} = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{3} + \frac{1}{6}$ ، هر یک از دو عدد

$$2n+8 = 4 + 4 + 2a_1 + 2a_2 + \dots + 2a_n,$$

$$2n+9 = 3 + 6 + 2a_1 + 2a_2 + \dots + 2a_n$$

عددی «خوب» از آب درمی آیند. به این ترتیب اگر n عددی خوب باشد، عددهای $2n+8$ و $2n+9$ هم عددهایی خوب اند.

از خوب بودن عدد ۳۳، معلوم می شود که عددهای ۷۴ و ۷۵ هم خوب اند. به همین ترتیب با توجه به فرض مساله که، عددهای از ۳۳ تا ۷۳ خوب اند، خوب بودن عددهای از ۷۴ تا ۱۵۵ را نتیجه می گیریم و از خوب بودن عددهای اخیر، خوب بودن عددهای از ۱۵۶ تا ۳۱۹ نتیجه می شود و غیره.

۶. (۵/۱۹۷۳). ثابت کنید، ریشه های سوم سه عدد اول متمایز، نمی توانند سه جمله از یک تصاعد حسابی باشند (لزومی نداد، این سه جمله، جمله های متوالی تصاعد باشند).

حل. از برهان خلف استفاده می کنیم و فرض می کنیم، این سه عدد، بتوانند سه جمله از یک تصاعد حسابی باشند. یعنی داشته باشیم:

$$\sqrt[3]{p} = a, \sqrt[3]{q} = a + md, \sqrt[3]{r} = a + nd$$

که در آن ها، p, q, r عددهای اول متمایز، و m و n عددهایی درست اند. اگر a و d را حذف کنیم، به دست می آید:

$$\frac{\sqrt[3]{q} - \sqrt[3]{p}}{\sqrt[3]{r} - \sqrt[3]{p}} = \frac{m}{n}$$

یا

$$m\sqrt[3]{r} - n\sqrt[3]{q} = (m-n)\sqrt[3]{p} \quad (1)$$

دو طرف برابری (۱) را به توان ۳ می رسانیم:

$$m^3 r - n^3 q - 3mn\sqrt[3]{rq}(m\sqrt[3]{r} - n\sqrt[3]{q}) = (m-n)^3 p \quad (2)$$

که اگر، با توجه به (۱)، مقدار $m\sqrt[3]{r} - n\sqrt[3]{q}$ را قرار دهیم، به دست می آید:

$$3mn(m-n)\sqrt[3]{prq} = m^3 r - n^3 q - (m-n)^3 p$$

که ممکن نیست، چرا که \sqrt{pqr} عددی گنگ است.

به این نکته توجه کنیم که اول بودن عددهای متمایز p ، q و r ضرورتی ندارد. این سه عدد، می‌توانند عددهای درست دلخواهی باشند، تنها با این شرط که حاصل ضربشان مکعب کامل نباشد. قضیه کلی زیر هم درست است.

a ، b و c سه عدد درست متمایز ند، به نحوی که دست کم دو تا از آنها،

اول باشند. ثابت کنید \sqrt{a} ، \sqrt{b} و \sqrt{c} نمی‌توانند جمله‌های متمایز يك تصاعد حسابی باشند.

تمرین. ثابت کنید، ریشه‌های سوم سه عدد اول متمایز، نمی‌توانند سه جمله از يك تصاعد هندسی یا تصاعد توافقی باشند (لزومی ندارد سه جمله متوالی باشند).

۷ (۲/۱۹۸۴). واسطه هندسی n عدد غیر منفی، برابر است با ریشه n حاصل ضرب آنها.

(I) آیا برای هر عدد درست و مثبت n ، مجموعه متناهی S_n شامل n عدد درست و مثبت متمایز وجود دارد، به نحوی که واسطه هندسی جمله‌های هر زیرمجموعه‌ای از مجموعه S_n ، عددی درست باشد؟

(II) آیا مجموعه نامتناهی S ، از عددهای متمایز، دست و مثبت وجود دارد، به نحوی که واسطه هندسی جمله‌های هر زیرمجموعه متناهی آن، عددی درست باشد؟

حل. (I) برای هر مقدار درست و مثبت n وجود دارد. کافی است هر يك از عضوهای S_n را به صورت a_i^n بگیریم که، در آن، a_i عددی است درست و مثبت.

(II) بایرمان خلف ثابت می‌کنیم، چنین مجموعه‌ای وجود ندارد. فرض کنید، چنین مجموعه‌ای مثل S وجود داشته باشد. a و b را دو عضو از مجموعه S می‌گیریم. تعداد عامل‌های اول، در هر يك از دو عدد a و b محدود است.

بنابراین عدد $\frac{b}{a}$ ، تنها برای چند مقدار (به تعداد متناهی) از n ، می‌تواند کسر

گویایی از توان n ام باشد؛ یعنی عددی مانند p وجود دارد، به نحوی که

$$\sqrt[p]{\frac{b}{a}}, \text{ عددی گنگ است. اکنون، عددهای درست دیگری مانند } c_1, c_2, \dots, c_p,$$

را از مجموعه نامتناهی S در نظر می‌گیریم. بنا به فرض باید واسطه هندسی

$$(c_1, c_2, \dots, c_p) \text{ و } (b, c_2, c_3, \dots, c_p)$$

دو عدد درست باشند. و این، يك تناقض است، زیرا نسبت این دو واسطه،

$$\sqrt[p]{\frac{b}{a}} \text{ عدد گنگ است.}$$

۰۸ (۳/۱۹۸۶). کوچکترین عدد درست و مثبت n را پیدا کنید ($n > 1$)

که، برای آن، ریشه دوم واسطه حسابی مجذورهای نخستین n عدد درست، عددی درست باشد.

یادداشت. ریشه دوم واسطه حسابی مجذورهای n عدد a_1, a_2, \dots, a_n

چنین است:

$$\left[\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n} \right]^{\frac{1}{2}}$$

حل. می‌دانیم:

$$1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

به این ترتیب، مساله به این‌جا منجر می‌شود که معادله دیوفانتی

$$(n+1)(2n+1) = 6m^2$$

را برای $n > 1$ حل کنیم. باید $(n+1)(2n+1)$ بر ۶ بخش پذیر باشد، و

این وقتی ممکن است که در تقسیم n بر ۶ به باقی مانده ۱ یا ۵ برسیم.

$$n = 6k + 5.$$

در این حالت به دست می‌آید: $m^2 = (k+1)(2k+11)$ عددهای

حل مسأله‌ها (نظریهٔ عددها) / ۶۵

$k+1$ و $۲k+۱۱$ نسبت به هم اول اند، بنابراین باید هر يك از آن‌ها، مجذور کامل باشد: $k+1=a^2$ ، $۲k+۱۱=b^2$ ، از آن‌جا

$$۱۲a^2 = b^2 + ۱$$

شبيهه مسأله‌های ۲ و ۳ در همین بخش، می‌توان به کمک هم نهشتی به مدول ۴، ثابت کرد که این معادله جواب ندارد. در این‌جا $۱۲a^2 \equiv ۰ \pmod{4}$ ، در حالی که

$$b^2 + 1 \equiv ۱ \pmod{4} \text{ یا } b^2 + 1 \equiv ۲ \pmod{4}$$

حالت دوم $n = ۶k + ۱$.

در این حالت $(۳k+۱)(۴k+۱) \cdot m^2 = ۳k+۱$ و $۴k+۱$ نسبت به هم اول ندو، بنابراین، باید داشته باشیم: $۳k+۱=a^2$ و $۴k+۱=b^2$ ؛ یعنی

$$(۲a-۱)(۲a+۱) = ۳b^2$$

به ازای $a=۱$ به دست می‌آید $b=۱$ که از آن‌جا به دست می‌آید $n=۱$ که با شرط $n > ۱$ مغایر است. اگر به همین ترتیب، برای مقدارهای متوالی عدد a آزمایش کنیم، کوچکترین مقدار مناسب برای a ، عدد $a=۱۳$ است که، به ازای آن، $n=۳۳۷$ به دست می‌آید.

۰۹. (۱/۱۹۷۵). الف) ثابت کنید اگر $y \geq ۰$ ، x, y ، آن‌گاه

$$[۵x] + [۵y] \geq [۳x+y] + [۳y+x]$$

(در این‌جا، $[u]$ به معنای بخش درست عدد u است، یعنی بزرگترین عدد درستی که از u تجاوز نکند.)

ب) با استفاده از الف)، یا به طریقی دیگر، ثابت کنید:

$$\frac{(\Delta m)! (\Delta n)!}{m! n! (3m+n)! (3n+m)!}$$

به ازای همهٔ مقدارهای درست و مثبت m و n ، عددی درست است.

حل. الف) فرض می‌کنیم $x = x_1 + u$ و $y = y_1 + v$ که، در آن‌ها، x_1 و y_1 عددهای درست غیر منفی اند و $۰ \leq u < ۱$ و $۰ \leq v < ۱$. در این

صورت، نابرابری مورد نظر، چنین می شود:

$$x_1 + y_1 + [\Delta u] + [\Delta v] \geq [3u + v] + [3v + u] \quad (1)$$

ثابت می کنیم:

$$[3u + v] + [3v + u] \leq [\Delta u] + [\Delta v] \quad (2)$$

با توجه به نقش های متقارن u و v ، می توان فرض کرد $u \geq v$. در این صورت خواهیم داشت: $[\Delta u] \geq [3u + v]$. اگر $u \leq 2v$ ، در ضمن به دست می آید: $[3v + u] \geq [\Delta v]$ ، و بنابراین، نابرابری (۲)، در این حالت ثابت می شود.

اکنون $u > 2v$ می گیریم. فرض می کنیم $\Delta u = a + b$ و $\Delta v = c + d$ ، که در آن ها، a و c عددهای درست غیر منفی اند و $0 \leq b < 1$ و $0 \leq d < 1$. با این فرض ها، نابرابری (۲)، به این صورت در می آید:

$$a + c \geq \left[\frac{3a + c + 3b + d}{5} \right] + \left[\frac{3c + a + 3d + b}{5} \right] \quad (3)$$

داریم $1 < u < 2v < 5$ ، بنابراین $5 < \Delta u < 10$ ، یعنی

$$2c + 2d < a + b < 5$$

از نابرابری سمت راست نتیجه می شود $a < 5$ یا $a \leq 4$ ؛ و از نابرابری سمت چپ $2c \leq a$ ، زیرا با فرض $2c > a$ به دست می آید:

$$a \leq 2c - 1, a + 1 - 2c \leq 0, a + b - 2c < 0$$

به این ترتیب: $2c \leq a \leq 4$. حالت های ممکن را آزمایش می کنیم:

a	۴	۴	۴	۳	۳	۲	۲	۱	۰
c	۲	۱	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰

و به سادگی می توان، درستی نابرابری (۲) را، در این ۹ حالت، مورد تحقیق قرارداد، زیرا $3d + b < 4$ و $3b + d < 4$.

ب) اگر $m!$ بر عدد اول p بخش پذیر باشد، بزرگترین توان p ، چنین است.

$$\left[\frac{m}{p} \right] + \left[\frac{m}{p^2} \right] + \left[\frac{m}{p^3} \right] + \dots$$

کافی است ثابت کنیم، برای هر عدد درست دلخواه r ، $r \geq 2$ داریم:

$$\begin{aligned} \left[\frac{\Delta m}{r} \right] + \left[\frac{\Delta n}{r} \right] &\geq \left[\frac{m}{r} \right] + \left[\frac{n}{r} \right] + \left[\frac{3m+n}{r} \right] + \\ &+ \left[\frac{3n+m}{r} \right] \end{aligned} \quad (4)$$

فرض می‌کنیم: $m = rm_1 + x$ و $n = rn_1 + y$ که، در آن $0 \leq x < r$ و $0 \leq y < r$ و m_1, n_1, r عددهایی درست‌اند. با این فرض‌ها، می‌توان (4) را به این صورت نوشت:

$$\left[\frac{\Delta x}{r} \right] + \left[\frac{\Delta y}{r} \right] \geq \left[\frac{3x+y}{r} \right] + \left[\frac{3y+x}{r} \right]$$

که درستی آن از الف) نتیجه می‌شود.

تمرین. ثابت کنید، هر يك از این عبارات‌ها، عددی درست است:

I.
$$\frac{(3m)!(3n)!}{m!n!(m+n)!(m+n)!}$$

II.
$$\frac{(4m)!(4n)!}{m!n!(2m+n)!(2n+m)!}$$

III.
$$\frac{(mnr)!}{m!n!^m r!^{mn}}$$

IV.
$$\frac{(m-1)!\delta}{m_1!m_2! \dots m_r!}$$

در کسر اخیر $m = m_1 + m_2 + \dots + m_r$ و δ بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک عددهای m_1, m_2, \dots, m_r است.

۰۱۰ (۴/۱۹۸۲). ثابت کنید، عدد درست و مثبت k وجود دارد، به نحوی که $k \cdot 2^n + 1$ ، به ازای هر مقدار درست و مثبت n ، عدد مرکب (غیراول) باشد. حل. ابتدا این مساله را حل می‌کنیم: عدد درست و مثبت k را پیدا کنید، به نحوی که، عدد $k \cdot 2^n + 1$ ، به ازای همه مقادیرهای درست و مثبت n ، که جمله‌های یک‌رشته نامتناهی حسابی را می‌سازند، عددی مرکب است. $b > 1$ را عددی درست می‌گیریم و فرض می‌کنیم، p مقسوم‌علیه‌اولی از عدد $2^b - 1$ باشد؛

$$2^b \equiv 1 \pmod{p} \quad (1)$$

a را عددی درست با شرط $0 < a < b$ و k را عددی درست با شرط $k > p$ می‌گیریم، به نحوی که

$$k \equiv -2^{b-a} \pmod{p}$$

اگر n عددی درست با شرط

$$n \equiv a \pmod{b} \quad (2)$$

باشد، یعنی برای مقدارهایی از $m \geq 0$ داشته باشیم $n = a + bm$ ، آن وقت بنا بر (۱):

$$k \cdot 2^n \equiv -2^{b-a} 2^{a+bm} \equiv -1 \pmod{p}$$

بنابراین، عدد $k \cdot 2^n + 1$ بر p بخش‌پذیر است و چون از p بزرگتر است، به ازای همه مقادیرهایی که با (۲) سازگار باشند، عددی است مرکب.

نتیجه مورد نظر مساله وقتی به دست می‌آید که بتوانیم مجموعه‌ای متناهی از سه تایی‌های (p_j, a_j, b_j) با ویژگی‌های زیر بسازیم: p_j ها، عددهایی اول و متمایزند؛ b_j ها عددهایی درست و مثبت‌اند، به نحوی که برای هر j داشته باشیم:

$$2^{b_j} \equiv 1 \pmod{p_j} \quad (1)_j$$

a_j ها عددهایی درست‌اند و $0 < a_j < b_j$ ، به نحوی که برای هر عدد درست n ، درست کم یکی از هم‌نهشتی‌های زیر برقرار باشد:

$$n \equiv a_j \pmod{b_j} \quad (۲)_j$$

فرض کنیم، این ساختمان را انجام داده باشیم، با استفاده از قضیهٔ چینی مربوط به باقی‌مانده‌ها، عدد درست و مثبت k را، بزرگتر از هر p_j ، پیدا می‌کنیم، به نحوی که برای هر j داشته باشیم:

$$k \equiv -2^b z^{-a_j} \pmod{p_j}$$

در این صورت، عدد $1 + k \cdot 2^b$ ، به ازای هر مقدار n عددی مرکب خواهد بود. تنها این مرحله باقی مانده است که، ساختمان بالارا، به انجام برسانیم. این کار را، با روش‌های مختلفی می‌توان انجام داد و ما در اینجا، دو روش مختلف را می‌آوریم.

روش اول. برای تحقیق این که، عدد درست n ، دست کم در یکی از هم‌نهمی‌های (۲) صدق می‌کند، کافی است همهٔ باقی‌مانده‌ها را در هم نهمی به مدول b آزمایش کنیم، به شرطی که b ، کوچکترین مضرب مشترک b_j ها باشد. بنابراین، بهتر است که عدد درست b را با چند مقسوم‌علیه در نظر بگیریم. انتخاب مناسب $b = ۲۴$ است که مقسوم‌علیه‌های بزرگتر از واحد آن، چنین‌اند: ۲، ۳، ۴، ۶، ۸، ۱۲، ۲۴. با توجه به شرط (۱)، باید $2^b - 1$ بر p_j بخش پذیر باشد. b را از میان مقسوم‌علیه‌های b انتخاب می‌کنیم. داریم:

$$2^2 - 1 = 3, \quad 2^3 - 1 = 7, \quad 2^4 - 1 = 5 \times 3, \quad 2^6 - 1 = 3^2 \times 7$$

$$2^8 - 1 = 3 \times 5 \times 17, \quad 2^{12} - 1 = 3^2 \times 5 \times 7 \times 13$$

$$2^{24} - 1 = 3^2 \times 5 \times 7 \times 13 \times 17 \times 241$$

چون عددهای اول p_j باید متفاوت باشند، عدد e نمی‌تواند به‌عنوان یکی از b_j ها انتخاب شود (اگر دو عدد ۲ و ۳، در بین آن‌ها باشند). پس، سه‌تایی‌های انتخابی، به این صورت‌اند:

b_j	۲	۳	۴	۸	۱۲	۲۴
a_j	۰	۰	۱	۳	۷	۲۳
p_j	۳	۷	۵	۱۷	۱۳	۲۴۱

a ها پس از آزمایش ساده انتخاب شده‌اند و به سادگی می‌توان تحقیق کرد که، هر عدد درست بین ۱ و ۲۴، دست کم در یکی از هم‌نهشتی‌های $(۲)z$ صدق می‌کند.

دوش دوم. $b = ۲^h$ را، به‌عنوان کوچکترین مضرب مشترک b_j ها می‌گیریم و انتخاب می‌کنیم:

$$b_j = ۲^j, \quad a_j = ۲^{j-1} - 1 \quad (1 \leq j \leq k)$$

$$b_{h+1} = ۲^h, \quad a_{h+1} = ۲^h - 1$$

ادعا می‌کنیم، هر عدد درست بین ۱ و ۲۰، درست در یکی از هم‌نهشتی‌های $(۲)z$ صدق می‌کند. روشن است که هر عدد درست n ، حداکثر با یکی از این هم‌نهشتی‌ها سازگار است. درست $z = ۲^h - 1$ تا از این عددهای درست، به ازای $z \leq h$ در هم‌نهشتی $(۲)z$ صدق می‌کنند، درحالی‌که تنها یکی از آن‌ها با $(۲)_{h+1}$ سازگار است. از آن‌جا که

$$۲^{h-1} + ۲^{h-2} + \dots + 1 + 1 = ۲^h$$

هیچ عدد درستی بین ۱ و ۲^h را کنار نگذاشتیم.

اگر دوتا از b_j ها برابر گرفته شوند، اشکالی پیش نمی‌آید، زیرا این p_j ها هستند که باید متمایز باشند. بنا بر شرط $(۱)z$ ، p_j ها، مقسوم‌علیه‌های $۲^{2j} - 1 = ۲^{2j} - 1$ هستند. ادعا می‌کنیم که می‌توانیم آن‌ها را متمایز از یکدیگر انتخاب کنیم.

از روش استقرا استفاده می‌کنیم. چون $۲^1 - 1 = ۳$ ، باید $p_1 = ۳$ انتخاب شود. فرض کنید، p_1, p_2, \dots, p_m انتخاب شده باشند. می‌نویسیم:

$$۲^{۲^{m+1}} - 1 = (۲^{۲^m} - 1)(۲^{۲^m} + 1)$$

با p_{m+1} را به‌عنوان یکی از مقسوم‌علیه‌های اول $۲^{۲^m} + 1$ انتخاب می‌کنیم. چون به ازای $z \leq m$ ، $۲^{2j} - 1$ مقسوم‌علیه‌ی $۲^{۲^m} - 1$ است، بنابراین با $۲^{۲^m} + 1$ نسبت به هم اول‌اند. و این روشن می‌کند که هیچ کدام از p_j ها، برای $z \leq m$ ، برابر با p_m نیستند.

حل مسأله‌ها (نظریهٔ عددها) / ۷۱

توجه کنیم که p_{m+1} ، منحصر به فرد است، به شرطی که $2^{2^m} + 1$ عددی اول یا توانی از یک عدد اول باشد. مرسن (Mersenne) روشن کرد که $2^{2^m} + 1$ به ازای $m = 0, 1, 2, 3, 4$ ، عددی اول است؛ و اولر نشان داد که $2^{2^5} + 1$ برابر با حاصل ضرب دو عدد اول 6700417 و 641 می‌باشد. از این‌جا نتیجه می‌شود که می‌توانیم $h = 6$ بگیریم و سه‌تایی‌ها را به این صورت انتخاب کنیم:

b_j	۲	۴	۸	۱۶	۳۲	۶۴	۶۴
a_j	۰	۱	۳	۷	۱۵	۳۱	۶۳
p_j	۳	۵	۱۷	۲۵۷	۶۵۵۳۷	۶۴۱	۶۷۰۰۴۱۷

بقیهٔ مجموعه‌های ممکن از سه‌تایی‌ها، با روش اول، در دو تمرین زیر داده شده‌اند.

تمرین ۰.۱ $b = ۳۶$ بگیرید و

b_j	۲	۳	۴	۹	۱۲	۱۸	۳۶
a_j	۰	۰	۱	۲	۷	۵	۳۵
p_j	۳	۷	۵	۷۳	۱۳	۱۹	۳۷

(۱) را مورد تحقیق قرار دهید و نشان دهید، برای هر عدد درست n ($1 \leq n \leq ۳۶$)، دست کم یکی از هم‌نهشتی‌های (۲) برقرار است.

تمرین ۰.۲ $b = ۶۰$ بگیرید و

b_j	۲	۳	۴	۵	۱۰	۱۲	۱۵	۲۰	۳۰
a_j	۰	۰	۱	۰	۳	۱۱	۷	۱۹	۱
p_j	۳	۷	۵	۳۱	۱۱	۱۳	۱۵۱	۴۱	۲۳۱

ز(۱) را تحقیق کنید و نشان دهید برای هر n ($۱ \leq n \leq ۶$)، دست کم یکی از هم‌نهشتی‌های z (۲) برقرار است.

یادداشت. هر دو روش اول و دوم به سرپینسکی، ریاضی‌دان لهستانی، تعلق دارد. او این نتیجه‌ها را هم به دست آورده است:

I. در روش اول می‌توان نشان داد که بی‌نهایت عدد درست فرد k وجود

دارد که، به ازای هر یک از آن‌ها، عددهای $۲^n + k$ ($n = ۱, ۲, \dots$) مرکب‌اند.

II. ادیوش (Erdős) ثابت کرد بی‌نهایت عدد فرد طبیعی k وجود

دارد، به نحوی که عدد $۲^n + k$ ($n = ۱, ۲, \dots$) بر یکی از عددهای ۳، ۵،

۱۳، ۱۷، ۲۴۱ بخش‌پذیر باشد.

شین‌زل (Shinzel) ثابت کرد: اگر $۲^n + k$ ، برای عدد فرد و درست

k و $n = ۱, ۲, \dots$ بر عدد اول p بخش‌پذیر باشد، آن وقت، عدد $k \cdot ۲^n + ۱$

هم بر عدد اول p بخش‌پذیر است.

اثبات شین‌زل به این صورت است:

بنا به فرض، $۲^n + k \equiv ۰ \pmod{p}$ بر مقسوم‌علیه اول p از عدد P بخش‌پذیر

است. بنا به قضیهٔ فرما - اولر (ضمیمه را ببینید)

$$۲^{n\phi(P)} \equiv ۱ \pmod{P}$$

بنا بر این

$$۲^{n\phi(P)} \equiv ۱ \pmod{p} \quad (۱)$$

داریم:

$$۲^{n\phi(P)-n} \equiv -k \pmod{p}$$

اگر دو طرف را در 2^n ضرب و از (۱) استفاده کنیم، به دست می‌آید:

$$k \cdot 2^n \equiv -1 \pmod{p}$$

یعنی p ، مقسوم‌علیه‌ی از $k \cdot 2^n + 1$ است. کوچکترین مقدار k که، به‌ازای آن، $k \cdot 2^n + 1$ برای همهٔ مقدارهای n ، عددی مرکب باشد، معلوم نیست.

۰۱۱. (۵/۱۹۸۳). فاصله‌ای باز به طول $\frac{1}{n}$ را روی محور عددهای

حقیقی در نظر می‌گیریم (n ، عددی است درست و مثبت). ثابت کنید، تعداد کسرهای

تحویل‌ناپذیر $\frac{p}{q}$ ($1 \leq q \leq n$) در این فاصله، حداکثر برابر است با $\frac{n+1}{4}$.

حل. همهٔ نقطه‌های گویا، در بازهٔ $(\alpha, \alpha + \frac{1}{n})$ را به دو زیرمجموعه

تقسیم می‌کنیم: $\left\{ \frac{u_i}{v_i} \right\}$ $i = 1, 2, \dots, r$ که در آن، مخرج v_i در فاصلهٔ ۱ و

$\frac{n}{4}$ واقع است؛ و $\left\{ \frac{x_i}{y_i} \right\}$ $i = 1, 2, \dots, s$ که در آن، مخرج y_i در بازهٔ

$\frac{n}{4} < y_i \leq n$ قرار دارد و همهٔ این کسرها، تحویل‌ناپذیرند. برای هر v_i ، عدد

درستی مانند c_i وجود دارد، به نحوی که داشته باشیم: $\frac{n}{4} \leq c_i v_i \leq n$. تعریف

می‌کنیم: $y_{s+i} = c_i v_i$ و $x_{s+i} = c_i u_i$. هیچ دو عضوی از مجموعهٔ

$\{y_i: 1 \leq i \leq r+s\}$ وجود ندارد که با هم برابر باشند، زیرا از برابری

$y_j = y_k$ نتیجه می‌شود

$$\left| \frac{x_j}{y_j} - \frac{x_k}{y_k} \right| \geq \frac{1}{y_j} \geq \frac{1}{n}$$

و این، با این فرض که طول بازه برابر $\frac{1}{n}$ است، تناقض دارد. بنا بر این، تعداد

نقطه‌های متمایز گویا، برابر است با

$$r+s \leq n - \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \leq \frac{n+1}{2}$$

توجه کنیم که، این تعداد ماکزیمم عضوها را، می‌توان در بازه

$$\left(\varepsilon + \frac{1}{n}, \varepsilon + \frac{2}{n} \right), \text{ با شرط } \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} < \varepsilon < \frac{1}{n-1} \text{ به دست آورد. عددهای}$$

گویا، در این بازه، چنین اند:

$$\frac{1}{n-1}, \frac{1}{n-2}, \dots, \frac{1}{\left\lfloor \frac{n+1}{2} \right\rfloor}, \frac{2}{n}$$

دو عدد گویای آخری، به شرط فرد بودن n متمایز و به شرط زوج بودن n ، برابرند.

اثبات دیگری هم می‌توان، بر اساس قضیه زیر، برای مساله آورد:

قضیه. اگر $\{a_i: 1 \leq i \leq n+1\}$ ، زیرمجموعه‌ای از مجموعه $2n$ عضوی $\{1, 2, \dots, 2n\}$ باشد، آن وقت، عددهای a_i و a_j وجود دارند، به نحوی که a_j بر a_i بخش پذیر باشد.

[برای اثبات قضیه، مجموعه $\{b_i: 1 \leq i < n+1\}$ را در نظر می‌گیریم که، در آن، b_i بزرگترین عدد فردی است که a_i را می‌شمارد و سپس، از اصل دیریکله استفاده می‌کنیم.]

درمساله بالا، فرض کنید، برعکس، دست کم $k+1$ کسر وجود داشته

باشد که، در آن، $k = \left\lfloor \frac{n+1}{2} \right\rfloor$. اگر $\{q_i: 1 \leq i \leq k+1\}$ ، مجموعه

مخرج‌ها باشد، روشن است که زیرمجموعه‌ای از مجموعه $\{2k, \dots, 2, 1\}$ خواهد بود. بنابراین قضیه بالا، به‌ازای بعضی از مقادیرهای z و k ، عدد q_k عدد q_k را می‌شمارد: $q_k = \alpha q_k$ بنابراین

$$\left| \frac{p_j}{q_j} - \frac{p_k}{q_k} \right| = \frac{|\alpha p_j - p_k|}{q_k} \geq \frac{1}{n}$$

که با فرض مساله، مبنی بر این که فاصلهٔ باز مفروض، طولی برابر $\frac{1}{n}$ دارد، متناقض است.

۰۱۲. (۱/۱۹۸۶). (a) آیا ۱۴ عدد مثبت و درست متوالی وجود دارد، به نحوی که هر کدام از آن‌ها، بزرگ یا چند عدد اول p ، با شرط $11 \leq p \leq 2$ ، بخش پذیر باشد؟

(b) آیا ۲۱ عدد مثبت و درست متوالی وجود دارد، به نحوی که هر کدام از آن‌ها، بزرگ یا چند عدد اول p ، با شرط $13 \leq p \leq 2$ بخش پذیر باشد؟
 حل. (a) جواب منفی است. مجموعه‌ای از ۱۴ عضوی از عددهای درست متوالی در نظر می‌گیریم. ۷ عدد زوج را، از بین آن‌ها، کنار می‌گذاریم، زیرا همهٔ آن‌ها بر ۲ بخش پذیرند. ثابت می‌کنیم، از بین ۷ عدد دیگر، حداکثر سه عدد می‌توان پیدا کرد که بر ۳، ۵، ۷ یا ۱۱ بخش پذیرند. از این ۷ عدد درست فرد، حداکثر سه عدد بر ۳، حداکثر دو عدد بر ۵، حداکثر یک عدد بر ۷ و حداکثر یک عدد بر ۱۱ بخش پذیر است. بنابراین، تنها وقتی، هر یک از ۷ عدد فرد، می‌توانند دست کم بر یکی از عددهای ۳، ۵، ۷ یا ۱۱ بخش پذیر باشند، که هر کدام از این عامل‌های اول بتوانند مقسوم‌علیه‌ی از حداکثر تعداد جمله‌ها باشند و شکافی وجود نداشته باشد (یعنی جمله‌ای که دست کم بر یکی از این عامل‌های اول بخش پذیر نباشد، پیدا نشود). برای این که نشان دهیم، چنین وضعی غیرممکن است، ابتدا توجه می‌کنیم، برای این که سه عدد از این ۷ عدد بر ۳ بخش پذیر باشند، باید جملهٔ اول، جملهٔ وسط و جملهٔ آخر مضربی از ۳ باشند. ولی چون تفاضل بین هر دو عدد از جمله‌های باقی مانده کمتر از ۱۰ است، تنها یکی می‌تواند مضربی از ۵ باشد.

(b) جواب مثبت است. اگر n را بخش پذیر بر عدد $2 \times 3 \times 5 \times 7 = 210$ بگیریم، آن وقت هر یک از ۲۱ عدد متوالی $n-10, n-9, \dots, n+10$ ، به جز $n-1$ و $n+1$ ، بر عدد اولی کوچکتر یا برابر ۷ بخش پذیر خواهد بود. اکنون، مقدار n را طوری پیدا می‌کنیم که $n-1$ و $n+1$ بر ۱۱ یا ۱۳ بخش پذیر باشند. بنا بر قضیهٔ چینی باقی مانده‌ها، عددهای درست و مثبت n

پیدا می‌شوند، به نحوی که برای آن‌ها داشته باشیم:

$$n \equiv 0 \pmod{210}, n \equiv 1 \pmod{11}, n \equiv -1 \pmod{13}$$

و با این n ، به نتیجه مطلوب می‌رسیم. کوچکترین عددی که، برای این منظور، به دست می‌آید، برابر است با ۹۴۵۰ و ۲۱ عدد متوالی مورد نظر چنین اند:

$$9440, 9441, \dots, 9459, 9460$$

۰۱۳ (۵/۱۹۸۶). اگر عدد درست $n \geq 1$ را به صورت مجموعی از یک یا چند عدد درست و مثبت بنویسیم و جمله‌های جمع را به صورت صعودی در نظر بگیریم، آن وقت، این مجموع را، یک افزایش عدد n گوئیم و آن را با π نشان می‌دهیم. مثلاً، برای $n = 4$ افزایش‌های π چنین اند:

$$1+1+1+1, 1+1+2, 1+3, 2+2, 4$$

برای هر افزایش π ، تعداد واحدهایی را که در π ظاهر شده‌اند، با $A(\pi)$ و تعداد عددهای متمایزی را که در π به کار رفته‌اند، با $B(\pi)$ نشان می‌دهیم. مثلاً اگر $n = 13$ و π یک افزایش به صورت $1+1+2+2+2+5$ باشد، آن وقت، برای این افزایش، $A(\pi) = 2$ و $B(\pi) = 3$.

ثابت کنید، برای هر عدد ثابت n ، اگر همه افزایش‌های π آن را در نظر بگیریم، مجموع $A(\pi)$ ها با مجموع $B(\pi)$ ها برابر است.

حل. $P(n)$ را تعداد افزایش‌های عدد n می‌گیریم و فرض می‌کنیم $P(0) = 1$. تعداد افزایش‌های عدد n ، وقتی که عدد m دست کم یک بار در آن‌ها آمده باشد، برابر است با $P(n-m)$. با توجه به این نکته، ابتدا با روش استقرایی ثابت می‌کنیم:

$$\sum A(\pi) = P(n-1) + P(n-2) + \dots + P(1) + P(0) \quad (1)$$

رابطه (۱) به روشنی برای $n = 1$ درست است. اکنون فرض می‌کنیم، رابطه (۱)، برای همه مقادیر $n < k$ ($n > 1$) درست باشد. تعداد افزایش‌های عدد n که، در آن‌ها، عدد ۱ یک بار یا بیشتر ظاهر می‌شود، برابر است با $P(n-1)$ و به صورت $\{n-1\} + 1$ هستند. از $P(n)$ افزایش،

$P(n-1)$ افراز وجود دارد که با ۱ شروع می‌شوند و، بنا به فرض استقرا، افرازهای $(n-1)$ شامل

$$P(n-2) + P(n-3) + \dots + P(0)$$

عدد ۱ هستند. به این ترتیب، رابطهٔ (۱) ثابت می‌شود.

اکنون ثابت می‌کنیم که در ضمن

$$\Sigma B(\pi) = P(n-1) + P(n-2) + \dots + P(1) + P(0) \quad (2)$$

آرایشی از n مستطیل در نظر می‌گیریم، به نحوی که سطرها با افرازهای π از n و ستون‌ها با عددهای ۱، ۲، m مشخص شده باشند. مهره‌ای را در سطر π و ستون m ، به شرطی قرار می‌دهیم که عدد m در آن افراز شده باشد. در این صورت، $\Sigma B(\pi)$ برابر با تعداد مهره‌هایی است که در این آرایش قرار گرفته‌اند. از طرف دیگر، تعداد کل مهره‌ها در ستون m ام آرایش برابر است با تعداد افرازهایی که با m ظاهر می‌شود، یعنی $P(n-m)$. به این ترتیب، تعداد مهره‌ها در هر ستون، با رابطهٔ (۲) داده می‌شود.

مسئله را با روش دیگری هم می‌توان حل کرد. این تابع‌ها را در نظر می‌گیریم:

$$P_k(x) = 1 + x^k + x^{2k} + x^{3k} + \dots$$

$$Q(x) = x + 2x^2 + 3x^3 + \dots$$

$$R(x) = Q(x) \prod_{k=1}^{\infty} P_k(x)$$

اگر به شکل تنظیم ضرب‌های $R(x)$ توجه کنیم، می‌بینیم که ضرب x^n در آن، برابر است با $\Sigma A(\pi)$. همچنین

$$\begin{aligned} Q(x) &= 1 + 2x^2 + 3x^3 + \dots = \\ &= (x + x^2 + x^3 + \dots)(1 + x + x^2 + \dots) = \\ &= (x + x^2 + x^3 + \dots)P_1(x) \end{aligned}$$

بنا بر این

$$R(x) = (x + x^2 + x^3 + \dots) \prod_{k=1}^{\infty} P_k(x)$$

اکنون قرار می‌دهیم:

$$\prod_{k=1}^{\infty} P_k(x) = c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \dots$$

بینیم c_i ها چگونه اند! C_{n-k} ، برابر است با تعداد افزایهای n که شامل عدد درست k باشند ($1 \leq k \leq n$). بنا بر این، تعداد افزایهای n ، که k در آن‌ها ظاهر شده باشد، برای $n = 1, 2, \dots, k$ ، در مجموع، برابر است با

$$c_{n-1} + c_{n-2} + \dots + c_0$$

که این، درضمن، برابر است با ضریب x^n در

$$R(x) = (x + x^2 + x^3 + \dots) \prod_{k=1}^{\infty} P_k(x)$$

می‌بینیم که تعداد افزایهای n از عدد n ، که شامل k باشند ($n = 1, 2, \dots, k$) برابر است با مجموع همه $B(n)$ ها، یعنی همه افزایهای n از عدد n .

هندسهٔ مسطحه

۰۱. (۱/۱۹۸۱). زاویه‌ای برابر $\frac{180}{n}$ درجه است که، در آن، n عددی

است درست و غیرقابل بخش بر ۳. ثابت کنید، این زاویه را می‌توان به کمک پرگار و خطکش، به سه بخش برابر تقسیم کرد.

حل. چون $k \neq 3n$ ، پس n و ۳ نسبت به هم اول اند: $(3, n) = 1$.

به این ترتیب، عددهای درست r و s وجود دارند، به نحوی که داشته باشیم:
 $nr + 3s = 1$. این رابطه را می‌توان این‌طور نوشت:

$$\frac{180^\circ r}{n} + 60^\circ s = \frac{60^\circ}{n}$$

زاویه $\frac{180^\circ}{n}$ مفروض است؛ زاویه 60° درجه به کمک پرگار و خط‌کش، قابل

رسم است؛ بنابراین می‌توانیم زاویه‌های $\frac{180^\circ r}{n}$ و $60^\circ s$ را رسم کنیم؛ و

این، به معنای آن است که زاویه $\frac{60^\circ}{n}$ درجه هم قابل رسم است.

تعمیم. در حالت کلی، اگر m و n نسبت به هم اول باشند، می‌توانیم

زاویه مفروض $\frac{180^\circ}{n}$ درجه را، به کمک پرگار و خط‌کش، به m بخش برابر

تقسیم کنیم. روش استدلال، شبیه حل مسأله قبل است چون $(m, n) = 1$ ، بنابراین
 عددهای درست r و s وجود دارند، به نحوی که برای آن‌ها داشته باشیم:

$$mr + ns = 1$$

دو طرف این رابطه را در $\frac{180^\circ}{mn}$ ضرب می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$\frac{180^\circ r}{n} + \frac{180^\circ s}{m} = \frac{180^\circ}{mn}$$

در ضمن توجه کنیم که، زاویه $\frac{180^\circ}{m}$ درجه، وقتی قابل رسم است که

بتوانیم m ضلعی منتظم را رسم کنیم. گوس ثابت کرد که p ضلعی منتظم را
 $(p, عددی است اول)$ تنها وقتی می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش رسم کرد

که، عدد p ، به صورت $p = 2^{2^n} + 1$ باشد. به ازای $1, 2, 3, 4, 5, n = 0$ ،
 برای p این عددها به دست می‌آید:

۳۰ ۵۰ ۱۷۰ ۲۵۷۰ ۶۵۵۳۷

خود گوس، ۱۷ ضلعی منتظم را به کمک پرگار و خط کش رسم کرد. در شهر گوتینگن آلمان غربی، نسخه‌ای خطی وجود دارد که در آن، يك ۲۵۷ ضلعی منتظم، به طور کامل، رسم شده است.

۲۰ (۲/۱۹۷۸). $ABCD$ و $A'B'C'D'$ نگاشت‌های مربع از يك ناحیه اند که با مقیاس‌های مختلف رسم شده و شبیه شکل ۶، روی هم قرار گرفته اند. ثابت کنید، تنها يك نقطه O از مربع کوچک وجود دارد که روی نقطه O' از مربع بزرگ واقع است و هر دو نقطه O و O' ، معرف يك نقطه از ناحیه هستند. با روش‌های اقلیدسی (یعنی به کمک پرگار و خط‌کش)، داهی برای تعیین نقطه O پیدا کنید.

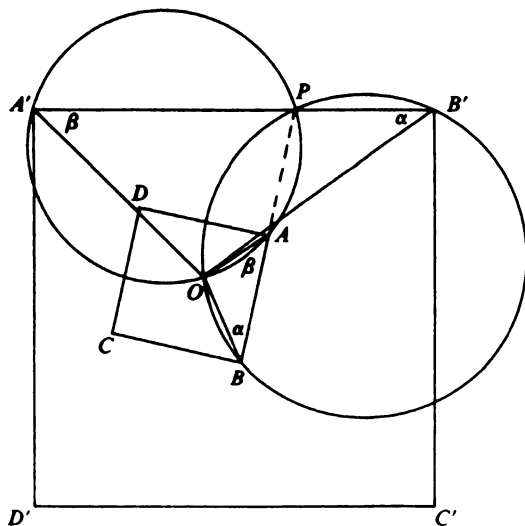
حل. مساله را، با استفاده از این قضیه حل می‌کنیم که: نگاشت منقبض مربع بسته، يك نقطه ثابت منحصر به فرد دارد. [این قضیه، حالت خاصی از قضیه نقطه ثابت بروئر (Brouwer) است، ولی می‌توان آن را به طور مستقیم هم، ثابت کرد.]

در مساله ما، می‌توان از دنباله مربع‌های جهت‌دار مشابهی استفاده کرد که مرتباً کوچکتر می‌شوند و در درون مجموعه مربع‌های قبلی قرار دارند. به این ترتیب، به مجموعه‌ای از ناحیه‌های تودرتو می‌رسیم که قطر آن‌ها به سمت صفر میل می‌کند. نقطه حدی یا نقطه اشتراك این مجموعه ناحیه‌های تودرتو همان نقطه ثابت منحصر به فرد است.

در این جا، دوروش برای پیدا کردن نقطه ثابت می‌آوریم در روش اول از دایره‌ها، و در روش دوم، تنها از خط‌کش استفاده شده است.

نقطه برخورد AB و $A'B'$ را P می‌نامیم (شکل ۹). دو دایره رسم می‌کنیم که یکی از نقطه‌های A و P و دیگری از نقطه‌های B و P گذشته باشد. این دو دایره، یکدیگر را در نقطه مطلوب O ($O \neq P$) قطع می‌کنند.

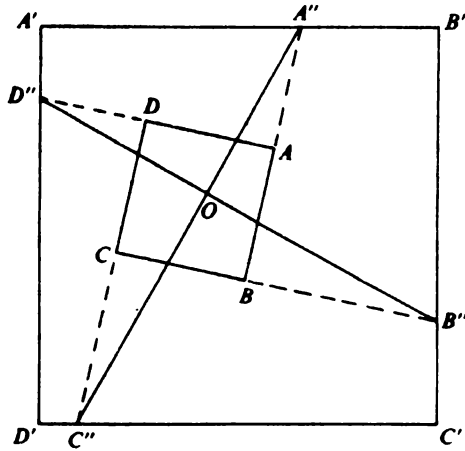
دو زاویه‌ای که در شکل ۹، با α نشان داده‌ایم، با هم برابرند (زاویه‌های محاطی روبه‌رو به کمان PO). همچنین، دو زاویه‌ای هم که با β نشان داده‌ایم،



شکل ۹

با هم برابرند (هریک از آن‌ها، مکمل زاویه PAO است). از این جا، دو مثلث OAB و $OA'B'$ با هم متشابه می‌شوند؛ بنابراین، دوران دور نقطه O به اندازه زاویه AOA' ، مربع $ABCD$ را به صورتی درمی‌آورد که ضلع‌هایی موازی با ضلع‌های مربع $A'B'C'D'$ داشته باشد و با بزرگ کردن به نسبت $\frac{A'B'}{AB}$ بر مربع بزرگتر منطبق شود.

برای پیدا کردن نقطه O ، به کمک خط کش، نقطه‌های برخورد AB و BC ، $A'B'$ و BC ، $B'C'$ و CD ، $C'D'$ و CD ، $D'A'$ و DA را به دست می‌آوریم و آن‌ها را، به ترتیب، A'' ، B'' ، C'' و D'' می‌نامیم. نقطه ثابت O ، محل برخورد $A''C''$ و $B''D''$ خواهد بود. در واقع، شکل شامل نقطه O و دو خط راست AB و CD ، با شکل شامل O ، و دو خط راست $A'B'$ و $C'D'$ متشابه است. بنا بر این انبساط از نقطه O ، که خط راست AB را به CD برساند، خط راست $A'B'$ را به خط راست $C'D'$ و، همچنین، نقطه A'' را به نقطه C'' می‌رساند. در نتیجه، O ، با A'' و C'' و، همچنین، با B'' و D'' ، هم راست است.



شکل ۱۵

۰۳. (۲/۱۹۷۷). در مثلث $A'B'C'$ و در یک صفحه داده شده اند، به نحوی که خط‌های راست AA' ، BB' و CC' با هم موازی‌اند. اگر $[ABC]$ را به معنای مساحت مثلث ABC (با علامت مناسب \pm) بگیریم، ثابت کنید:

$$3([ABC] + [A'B'C']) = [AB'C'] + [BC'A'] + [CA'B'] + [A'BC] + [B'CA] + [C'AB]$$

حل. یادآوری می‌کنیم که، علامت $[ABC]$ ، به این ترتیب مشخص می‌شود: جهت دوران را در صفحه مثلث ABC ، به عنوان جهت مثبت معین می‌کنیم. اگر حرکت روی محیط مثلث از A به B به C و به A در جهت مثبت باشد، $[ABC]$ را مثبت و اگر حرکت مزبور در جهت منفی باشد، $[ABC]$ را منفی می‌گیریم. اگر صفحه کاغذ را، به عنوان یک طرف از یک کاغذ غیر شفاف در نظر بگیریم، می‌توان جهت را طوری انتخاب کرد که، مثلاً، جهت مثبت در جهت عکس حرکت عقربه‌های ساعت باشد (اگر با کاغذ شفاف سروکار داشته باشیم، بسته به این که کدام روی کاغذ را در نظر بگیریم، ممکن است جهت مثبت، در جهت حرکت عقربه‌های ساعت و یا عکس آن باشد).

حل را با اتحاد زیر آغاز می‌کنیم. این اتحاد را می‌توان، به‌طور جبری ثابت کرد، ولی درستی آن، از روی شکل ۱۱، کاملاً روشن است. اگر O نقطه‌ای از صفحه باشد (در داخل یا خارج مثلث ABC)، آن‌گاه

$$[ABC] = [OAB] + [OBC] + [OAC] \quad (۱)$$

بنابراین

$$[ABC] = [A'BC] + [A'CA] + [A'AB] \quad (۲)$$

$$[A'B'C'] = [AB'C'] + [AC'A'] + [AA'B'] \quad (۲')$$

بنا به فرض $AA' \parallel CC'$ ، بنابراین قدرمطلق‌های $[A'CA]$ و $[AC'A']$ برابرند، ولی از آن‌جا که حرکت روی محیط آن‌ها، در دو جهت مختلف است، بنا بر این علامت‌های مختلفی دارند، یعنی مجموع آن‌ها برابر صفر است. به همین جهت مجموع $[A'AB]$ و $[AA'B']$ هم برابر صفر می‌شود و از مجموع (۲) و (۲') به دست می‌آید:

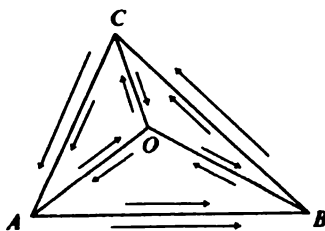
$$[ABC] + [A'B'C'] = [A'BC] + [AB'C']$$

به همین ترتیب، و با تبدیل دوری نسبت به A ، B و C ، دو معادله دیگر به دست می‌آید، که از مجموع آن‌ها، به نتیجه مطلوب می‌رسیم.

راه حل دوم. راه حل دوم، شامل محاسبه‌های نسبتاً طولانی است، با وجود

این از این جهت مفید است که کاربرد دترمینان‌ها را نشان می‌دهد.

اگر (x_1, y_1) ، (x_2, y_2) و (x_3, y_3) را مختصات سه رأس مثلثی در



شکل ۱۱

دستگاه محوره‌های قائم بگیریم، مساحت مثلث، با این دترمینان بیان می‌شود:

$$F = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix}$$

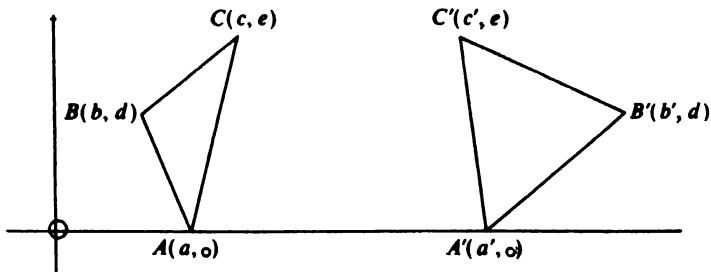
از طرف دیگر، هر دترمینان، تابعی است خطی نسبت به ستون‌های خود، یعنی

$$\begin{vmatrix} x_1 + x'_1 & y_1 & 1 \\ x_2 + x'_2 & y_2 & 1 \\ x_3 + x'_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x'_1 & y_1 & 1 \\ x'_2 & y_2 & 1 \\ x'_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} \quad (1)$$

اکنون، مختصات راس‌های دو مثلث مفروض را، مطابق شکل ۱۲ در نظر می‌گیریم. مساحت ۸ مثلثی را که در صورت مساله مطرح شده است، به صورت دترمینان نشان می‌دهیم:

$$\begin{aligned} & 3 \begin{vmatrix} a & 0 & 1 \\ b & d & 1 \\ c & e & 1 \end{vmatrix} + 3 \begin{vmatrix} a' & 0 & 1 \\ b' & d & 1 \\ c' & e & 1 \end{vmatrix} = \\ & = \begin{vmatrix} a & 0 & 1 \\ b' & d & 1 \\ c & e & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a' & 0 & 1 \\ b & d & 1 \\ c & e & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a' & 0 & 1 \\ b & d & 1 \\ c' & e & 1 \end{vmatrix} + \\ & + \begin{vmatrix} a & 0 & 1 \\ b' & d & 1 \\ c' & e & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a' & 0 & 1 \\ b' & d & 1 \\ c & e & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a & 0 & 1 \\ b & d & 1 \\ c' & e & 1 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

اگر از ویژگی (۱)، برای هر دو طرف برابری بالا استفاده کنیم، به معادله زیر، که هم‌ارز آن است، می‌رسیم:



شکل ۱۳

$${}^3 \begin{vmatrix} a+a' & 0 & 1 \\ b+b' & d & 1 \\ c+c' & e & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3(a+a') & 0 & 1 \\ 3(b+b') & d & 1 \\ 3(c+c') & e & 1 \end{vmatrix}$$

که درستی آن روشن است.

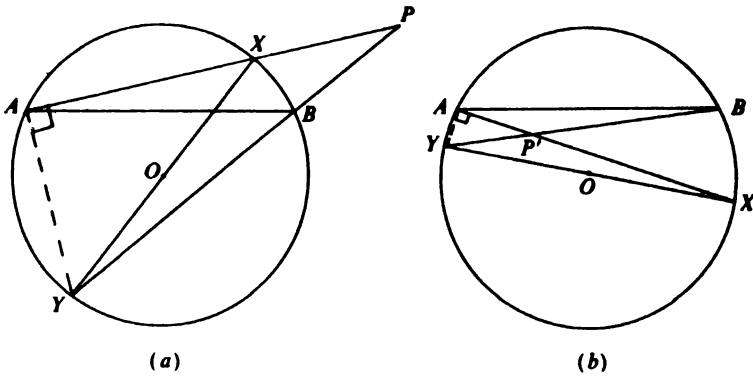
این نتیجه را می‌توان برای چهاروجهی و یسا، به‌طور کلی، برای سیمپلکس‌ها، تعمیم داد.

۴. (۲/۱۹۷۶). A و B دو نقطه ثابت از محیط دایره و XY قطر متغیری از آن است. مطلوب است مکان هندسی نقطه برخورد خط‌های راست AX و BY . می‌توانید فرض کنید که، AB ، قطر دایره نیست.

حل. در شکل ۱۳، دو موقعیت از قطر متغیر XY نشان داده شده است. در هر دو حالت، زاویه XAY برابر 90° درجه و زاویه AYB مقداری ثابت است. بنابراین، در شکل (a)، زاویه APB هم (که متمم AYB است)، مقداری ثابت دارد و، به‌همین ترتیب، اندازه زاویه $AP'Y$ در شکل (b)، ثابت است (زیرا متمم زاویه AYB است). زاویه $AP'B$ هم که مکمل زاویه $AP'Y$ است، زاویه‌ای با اندازه ثابت است.

مکان هندسی نقطه P ، در شکل (a)، با توجه به ثابت بودن زاویه APB ،

۱. سیمپلکس (Simplex)، به ساده‌ترین شکل هندسی در فضای n بعدی گویند. مثلاً نقطه پاره‌خط راست، مثلث و چهاروجهی، به ترتیب، درفضاهای ۰، ۱، ۲ و ۳ بعدی.



شکل ۱۲

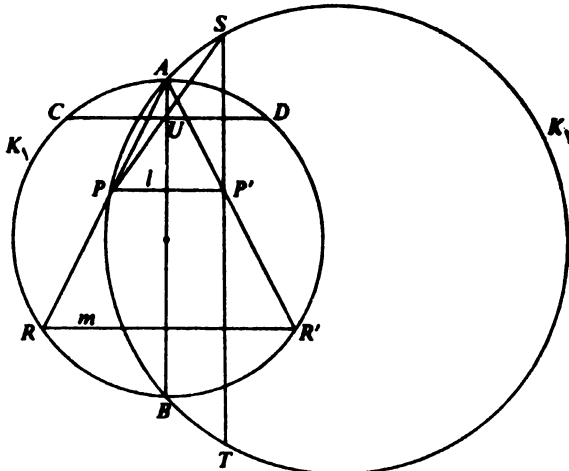
عبارت است از کمان دایره‌ای که از B و A می‌گذرد. به همین ترتیب، در شکل (b)، با توجه به ثابت بودن زاویه $AP'B$ ، نقطه P' روی کمان دایره‌ای است که از A و B می‌گذرد.

مثلث APY (در شکل (a)) با مثلث $AP'Y$ (در شکل (b)) با هم متشابهند و زاویه‌های APB و $AP'B$ مکمل یکدیگرند. بنابراین، P' و P روی یک دایره‌اند. شعاع این دایره، با توجه به قانون سینوس‌ها، برابر است

$$r = \frac{AB}{2 \sin P}$$

۵- (۴/۱۹۸۶). دو دایره متمایز k_1 و k_2 ، واقع در یک صفحه، یکدیگر را در دو نقطه A و B قطع کرده‌اند و می‌دانیم، AB قطری از دایره k_1 است. نقطه P را روی محیط دایره k_2 و در درون دایره k_1 در نظر می‌گیریم، تنها با استفاده از وسیله T (که به کمک آن می‌توان خط راستی کشید که از دو نقطه مفروض می‌گذرد و از نقطه مفروض، عمودی برخط راست مفروض رسم کرد)، دو نقطه C و D را روی محیط دایره k_1 طوری پیدا کنید که، CD بر AB عمود و اندازه زاویه CPD برابر 90° درجه باشد.

حل. ابتدا نقطه P' ، قرینه نقطه P نسبت به خط راست AB را پیدا می‌کنیم (شکل ۱۲). خط راست AP را رسم می‌کنیم و نقطه برخورد دیگر آن با محیط دایره k_1 را R با نشان می‌دهیم، سپس از نقطه‌های P و R ، به ترتیب،



شکل ۱۴

عمودهای m و l را برخط راست AB رسم می‌کنیم. خط راست m ، محیط دایره k_1 را در نقطه دیگری R' قطع می‌کند. محل برخورد دوخط راست AR' و l است.

اکنون، از نقطه P' ، خط راستی عمود بر l رسم می‌کنیم تا دایره k_2 را در نقطه‌های S و T قطع کند. SP را وصل می‌کنیم تا AB را در U قطع کند. اگر از نقطه U ، عمودی بر AB اخراج کنیم، وتر مطلوب CD به دست می‌آید. [می‌توانستیم خط راست TP را رسم کنیم، تا AB را در U' قطع کند؛ در این صورت وتر دیگر $C'D'$ به دست می‌آمد که باز هم با شرط‌های مساله سازگار بود.]

اثبات. بنا به قضیه قوت نقطه نسبت به دایره داریم:

$$SU \cdot UP = AU \cdot UB = CU \cdot UD$$

چون AB پاره‌خط راست PP' را نصف می‌کند، پاره‌خط راست SP را هم نصف خواهد کرد. بنابراین، $SU = UP$ ؛ همچنین $CU = UD$. از این‌جا نتیجه می‌شود: $SU = CU$. به این ترتیب، U مرکز دایره‌ای است که از نقطه‌های

C و P و D می‌گذرد و \widehat{CPD} زاویه‌ای قائمه است.

۰۶. (۵/۱۹۷۲). در پنج ضلعی محدب $ABCDE$ می‌دانیم مساحت هر یک از پنج مثلث ABC, BCD, CDE, DEA, EAB برابر واحد است. ثابت کنید، همهٔ پنج ضلعی‌های محدب با این ویژگی، مساحت‌هایی برابر دارند، مقدار این مساحت را پیدا کنید. در ضمن، ثابت کنید، بی‌نهایت پنج ضلعی با این ویژگی وجود دارند که هم‌نهشت نیستند.

حل. $[ABC]$ را به معنای مساحت مثلث ABC می‌گیریم. چون (شکل ۱۵):

$$[EDC] = [BDC] = 1$$

بنابراین، ارتفاع‌های وارد بر ضلع CD در این دو مثلث، طولی برابر دارند و از آن‌جا $CD \parallel EB$. به همین ترتیب، ثابت می‌شود که هر قطر پنج ضلعی با یکی از ضلع‌های آن، موازی است. چهارضلعی $ABPE$ متوازی‌الاضلاع است و $[PEB] = 1$. فرض می‌کنیم:

$$x = [PDC] \quad \text{و} \quad y = [BPC] = [EDP]$$

داریم: $x + y = 1$ و

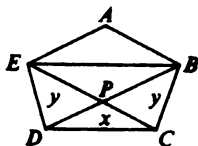
$$\frac{[EDP]}{[EPB]} = \frac{DP}{PB} = \frac{[PDC]}{[PCB]} \quad \text{یا} \quad \frac{y}{1} = \frac{x}{y}$$

بین دو معادلهٔ $x + y = 1$ و $\frac{x}{y} = \frac{y}{1}$ ، مجهول x را حذف می‌کنیم، به این معادله می‌رسیم:

$$y^2 + y - 1 = 0 \Rightarrow y = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}, \quad x = y^2 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$$

از این‌جا، برای S ، مساحت پنج ضلعی، خواهیم داشت:

$$S = y + x + y + 2 = \frac{5 + \sqrt{5}}{2}$$



شکل ۱۵

برای این که نشان دهیم، بی نهایت پنج ضلعی ناهم نهشت از این گونه وجود دارد، مثلث دلخواه PDC را با مساحتی برابر x رسم می‌کنیم. CP را از طرف P تا E و DP را از طرف P تا B امتداد می‌دهیم، به نحوی که داشته باشیم: $[EDC] = [BDC] = 1$. سرانجام $EA \parallel BD$ و $AB \parallel EC$ را رسم می‌کنیم. به سادگی روشن می‌شود که، این پنج ضلعی، دارای ویژگی مورد نظر است.

یادداشت. مویبوس، در کتاب خود، مسأله کلسی پیدا کردن مساحت پنج ضلعی $ABCDE$ را طرح کرده است، با این فرض که بدانیم:

$$[ABC] = a, [BCD] = b, [CDE] = c, [DEA] = d, [EAB] = e$$

گوس، این مسأله را حل کرد. در واقع، مساحت پنج ضلعی $ABCDE$ ، برابر با ریشه معادله درجه دوم $t^2 - pt + q = 0$ است که در آن

$$p = a + b + c + d + e, q = ab + bc + cd + de + ea$$

۰۷ (۵/۱۹۷۴). مثلث‌های ABC و PQR را مطابق شکل ۲ در نظر

می‌گیریم، در مثلث ABC می‌دانیم:

$$\widehat{ADB} = \widehat{BDC} = \widehat{CDA} = 120^\circ$$

ثابت کنید: $x = u + v + w$.

حل. مثلث متساوی‌الاضلاع PQR را رسم و ثابت می‌کنیم، طول هر

ضلع آن، برابر است با $u + v + w$.

مثلث BCD را، دور نقطه B ، به اندازه 60° درجه در خلاف جهت حرکت

عقر به‌های ساعت دوران می‌دهیم تا مثلث BFE به دست آید (شکل ۱۶).

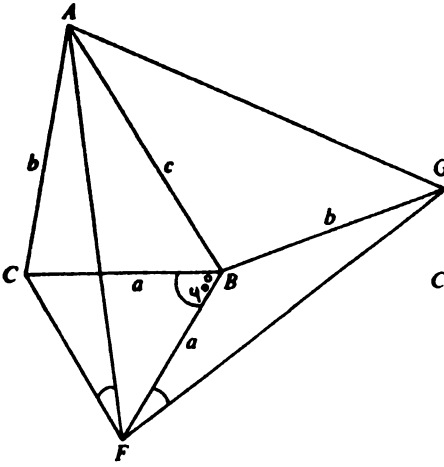
ابتدا توجه می‌کنیم که، مثلث‌های BCF و BDE متساوی‌الاضلاع‌اند.

بنابراین $CF = a$ و $DE = v$. زاویه‌های ADE و DEF ، زاویه‌های نیم-

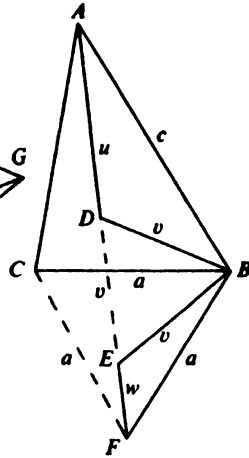
صفحه‌اند و هر یک از آن‌ها برابر است با $60^\circ + 120^\circ$. بنابراین

$$AF = u + v + w$$

مثلث متساوی‌الاضلاع AFG را روی ضلع AF بنامی‌کنیم (شکل ۱۷). داریم:



شکل ۱۷



شکل ۱۶

$$AF = FG, CF = BF, \widehat{CFA} = \widehat{BFG} = 60^\circ - \widehat{AFB}$$

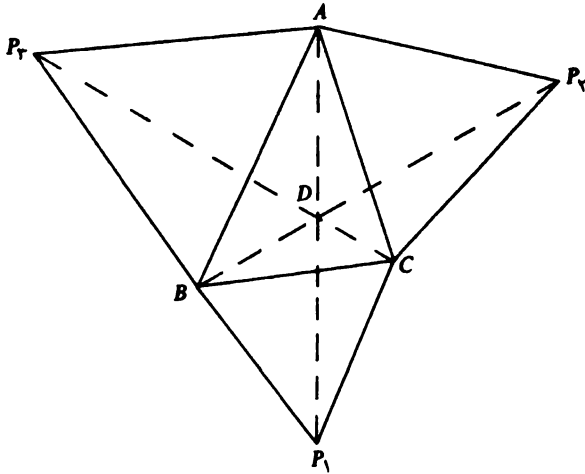
بنابراین، دو مثلث CFA و BFG برابرند و $BG = AC = b$. به این ترتیب، مثلث AFG ، مثلث متساوی الاضلاع مورد نظر است که ضلعی به طول $x = u + v + w$ دارد.

یادداشت. در شکل ۲، ویژگی‌های جالب دیگری هم وجود دارد که، در این جا، آن‌ها را بدون اثبات می‌آوریم.

نقطه D را، مرکز با زاویه‌ای برابر، در مثلث ABC گویند و آن را می‌توان با رسم مثلث‌های متساوی الاضلاع BCP_1 ، CAP_2 و ABP_3 در بیرون مثلث ABC پیدا کرد (شکل ۱۸).

پاره‌خط‌های راست AP_1 ، BP_2 و CP_3 ، طول‌هایی برابر دارند و در نقطه D به هم می‌رسند. فرض بر این است که بزرگترین زاویه مثلث ABC ، از 120 درجه کمتر است. هر نقطه دیگری در درون مثلث در نظر بگیریم، مجموع فاصله‌های آن از سه رأس A و B و C ، از مجموع فاصله‌های نقطه D تا این سه رأس بیشتر است. طول ضلع x را، می‌توان از این رابطه به دست آورد:

$$2x^2 = a^2 + b^2 + c^2 + 4[ABC]\sqrt{3}$$



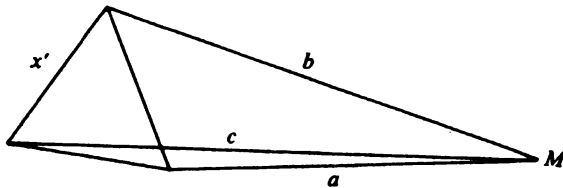
شکل ۱۸

که در آن، $[ABC]$ ، مساحت مثلث ABC است.
 مثلث متساوی الاضلاع دیگری هم می‌توان رسم کرد که نقطه M ، در
 بیرون آن باشد؛ x' ، طول ضلع این مثلث، از این رابطه بدست می‌آید:

$$2x'^2 = a^2 + b^2 + c^2 - 4[ABC]\sqrt{3}$$

سرانجام، از خواننده می‌خواهیم، با توجه به شکل ۱۷، ثابت کند:

$$\widehat{ABG} - \widehat{CAB} = \widehat{ABF} - \widehat{ABC} = \widehat{FBG} - \widehat{BCA} = 60^\circ$$



شکل ۱۹

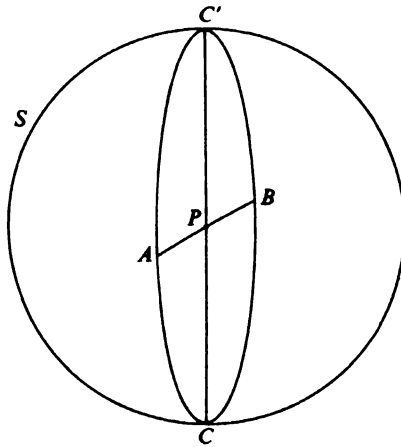
هندسه فزائی

۰۱. (۲/۱۹۷۹). S را دایره عظیمه کره‌ای به قطب P می‌گیریم. روی دایره عظیمه‌ای که از P می‌گذرد، دو نقطه A و B را به یک فاصله از P انتخاب می‌کنیم. مثلث کروی ABC را (که ضلع‌های آن، کمان‌هایی از دایره‌های عظیمه‌اند)، در نظر می‌گیریم، به نحوی که C ، نقطه‌ای از S باشد. ثابت کنید، کمان PC از دایره عظیمه، نیمساز زاویه C است.

یادداشت. دایره عظیمه کره، دایره‌ای است که مرکز آن بر مرکز کره منطبق باشد. قطب دایره عظیمه S ، نقطه‌ای مانند P از سطح کره است، وقتی که، قطری از کره که از P می‌گذرد، بر صفحه دایره S عمود باشد.

حل. زاویه بین دو کمان CA و CB را، که از نقطه C روی دو دایره عظیمه رسم شده‌اند، با توجه به اندازه هلال بین این دو کمان، اندازه‌گیری می‌کنند (هلال، بخشی از سطح کره است که بین دو دایره عظیمه واقع باشد). به این ترتیب، طبیعی است که به کره، از بالای نقطه P نگاه کنیم. اثبات را، با توجه به تقارن می‌دهیم (شکل ۲۰).

اگر کمان‌های CA ، CP و CB را روی دایره‌های عظیمه خود امتداد دهیم، در نقطه C' (که قطب مقابل C نامیده می‌شود)، یکدیگر را قطع می‌کنند. OP را محور دوران می‌گیریم و کره را، به اندازه ۱۸۰° درجه دور آن دوران می‌دهیم. این دوران، هر دایره عظیمه به قطب P را، بر خودش منطبق می‌کند و تنها جهت آن را تغییر می‌دهد، بنابراین، نقطه B ، درجایی از دایره عظیمه و روی کمانی که از P و A می‌گذرد، قرار می‌گیرد. چون کمان‌های AP و BP برابرند، A و B ، ضمن این دوران، جای خود را باهم عوض می‌کنند؛ به همین ترتیب، C و C' هم بایکدیگر عوض می‌شوند. در این صورت، هلال $ACPC'$ روی هلال $PCBC'$ قرار می‌گیرد، یعنی دو هلال هم نهشت‌اند و CC' ، زاویه‌های C و C' را نصف می‌کند.



شکل ۲۰

یادداشت. توجه کنیم که

$$\text{arc } CA + \text{arc } AC' = \text{arc } CA + \text{arc } CB = \text{نصف دایره عظیمه}$$

بنابراین، دایره عظیمه S ، یک بیضی کروی است با کانون‌های A و B .
بیضی کروی با کانون‌های A و B ، در کره مفروض، به عنوان مجموعه
نقطه‌های مانند P از سطح کره تعریف می‌شود که، برای آن‌ها، داشته باشیم:

$$\text{arc } PA + \text{arc } PB = \text{مقداری ثابت}$$

در این‌جا، منظور از $\text{arc } PA$ ، کوتاه‌ترین فاصله بین دو نقطه A و P ، روی
سطح کره است.

۲. (۲/۱۹۷۲). چهاروجهی متساوی‌الساقین $ABCD$ داده شده است:

$$AB = CD, AC = BD, AD = BC$$

ثابت کنید، همه وجه‌های این چهاروجهی، مثلث‌هایی با زاویه‌های حاده‌اند.
حل. با توجه به فرض‌ها، معلوم می‌شود که، هر چهار وجه چهاروجهی
هم‌نهشت‌اند و هر کنج چهاروجهی در هر رأس، با سه زاویه مختلف ساخته
شده است.

M را وسط BC می‌گیریم. داریم:

$$AM + MD > AD = BC = 2MC$$

مثلث‌های ABC و DCB هم‌نهشت‌اند، پس $AM = DM$ ، بنا بر این

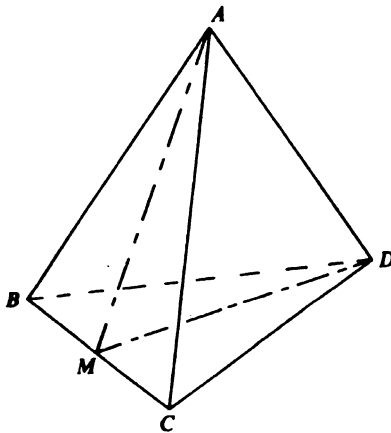
$$2MD > 2MC$$

یعنی MD از شعاع دایره به قطر BC (در صفحه BCD) بزرگتر است. به این ترتیب، D در خارج دایره قرار دارد و BDC ، زاویه‌ای حاده است. همین استدلال را، در مورد هر زاویه دیگری هم می‌توان به کار برد.

راه حل دوم. در راه حل اول دیدیم که مجموع سه زاویه مسطحه، در کنج این چهاروجهی برابر 180° درجه است. برای این که ثابت کنیم، هر زاویه مسطحه کنج، حاده است، قضیه زیر را ثابت می‌کنیم و، سپس، حکم مسأله را از آن نتیجه می‌گیریم.

قضیه. مجموع هر دو زاویه مسطحه از یک کنج سه وجهی، از زاویه مسطحه، سوم بزرگتر است.

این، یکی از قضیه‌های بنیادی در هندسه فضایی است و ما، در اینجا، دو اثبات برای آن می‌آوریم.



شکل ۲۱

چون کسینوس در بازه $[0, 180^\circ]$ ، تابعی نزولی است، بنابراین، باید ثابت کنیم:

$$\begin{aligned} \cos \widehat{DAC} &> \cos(\widehat{DAB} + \widehat{BAC}) = \\ &= \cos \widehat{DAB} \cdot \cos \widehat{BAC} - \sin \widehat{DAB} \cdot \sin \widehat{BAC} \end{aligned} \quad (1)$$

این بردارها را در نظر می‌گیریم:

$$\mathbf{b} = \overrightarrow{AB}, \mathbf{c} = \overrightarrow{AC}, \mathbf{d} = \overrightarrow{AD}$$

و با استفاده از تعریف‌های حاصل ضرب داخلی و خارجی دو بردار، برابری (۱) را، به این صورت می‌نویسیم:

$$(\mathbf{b} \cdot \mathbf{b})(\mathbf{d} \cdot \mathbf{c}) > (\mathbf{b} \cdot \mathbf{d})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{c}) - |\mathbf{b} \times \mathbf{d}| |\mathbf{b} \times \mathbf{c}| \quad (1')$$

از آن‌جا که

$$\begin{aligned} &(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{c}) - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{b})(\mathbf{d} \cdot \mathbf{c}) = \\ &= \mathbf{b} \cdot \{ \mathbf{c}(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - \mathbf{b}(\mathbf{c} \cdot \mathbf{d}) \} = \mathbf{b} \cdot \{ \mathbf{d} \times (\mathbf{c} \times \mathbf{b}) \} = \\ &= (\mathbf{b} \times \mathbf{d}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{b}) \end{aligned}$$

و چون

$$|\mathbf{b} \times \mathbf{d}| |\mathbf{b} \times \mathbf{c}| > (\mathbf{b} \times \mathbf{d}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{b})$$

درستی نابرابری مطلوب (۱) ثابت می‌شود.

اثبات دوم قضیه را، با روشی مقدماتی از هندسه می‌دهیم.

در شکل ۲۲، BAD را بزرگترین زاویه مسطحه کنج سدوجهی به رأس

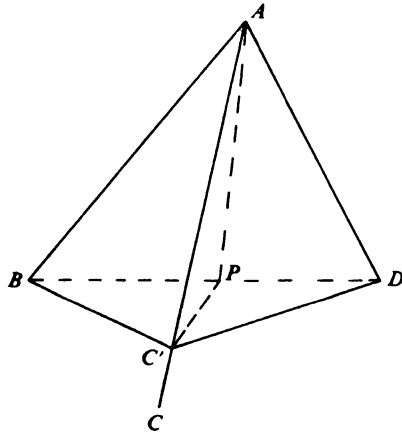
A می‌گیریم. کافی است ثابت کنیم:

$$\widehat{BAC} + \widehat{CAD} > \widehat{DAB}$$

نقطه P را بر BD طوری انتخاب می‌کنیم که داشته باشیم: $\widehat{BAP} = \widehat{BAC}$.

سیس، C' را بر AC با شرط $AC' = AP$ انتخاب می‌کنیم. دو مثلث BAP

و BAC' برابر می‌شوند و $BC' = BP$ می‌دانیم.



شکل ۲۲

$$BC' + C'D > BD = BP + PD$$

بنابراین $C'D > PD$. این قضیه را در هندسه مسطحه می‌دانیم: «اگر دو ضلع از مثلثی با دو ضلع متناظر خود در مثلث دیگر برابر باشند، ولی ضلع سوم آنها، باهم برابر نباشند، آن وقت، زاویهٔ روبه‌رو به ضلع بزرگتر از یک مثلث بزرگتر است از زاویهٔ روبه‌رو به ضلع کوچکتر در مثلث دیگر». با توجه به این قضیه، در دو مثلث ADP و DAC' ، به دست می‌آید:

$$\widehat{C'AD} > \widehat{PAD}$$

و سرانجام

$$\widehat{BAC'} + \widehat{C'AD} = \widehat{BAP} + \widehat{C'AD} > \widehat{BAP} + \widehat{PAD} = \widehat{BAD}$$

۰۳ (۴/۱۹۷۷). ثابت کنید، اگر ضلع‌های روبه‌رو در یک چهارضلعی چپ (چهارضلعی که رأس آن روی یک صفحه نیستند)، با هم برابر باشند، آن وقت، خط راستی که وسط‌های دو قطر را بهم وصل می‌کند، بر هر دو قطر عمود است و برعکس، اگر خط راستی که وسط قطرهای یک چهارضلعی چپ را بهم وصل می‌کند، بر هر دو قطر عمود باشد، آن وقت، ضلع‌های روبه‌رو در این چهارضلعی، با هم برابرند.

حل. در مسأله‌ای که با طول‌های برابر و عمود بودن برخی عنصرها سروکار داشته باشیم، استفاده از روش برداری مناسب‌تر است.

چهارضلعی را $ABCD$ می‌نامیم و بردارهای a, b, c, d ، از یک مبدأ

مشترک در نظر می‌گیریم. وسط قطر‌ها، به ترتیب، با $\frac{1}{4}(a+c)$ و $\frac{1}{4}(b+d)$

بیان می‌شوند و برداری که وسط دو قطر را بهم وصل می‌کند با

$$\frac{1}{4}[(a+c)-(b+d)]$$

اکنون، می‌توانیم مسأله را به این صورت تنظیم کنیم، اگر داشته باشیم:

$$(a-b) \cdot (a-b) = (c-d)(c-d) \quad (1)$$

$$(b-c) \cdot (b-c) = (a-d)(a-d) \quad (2)$$

آن وقت داریم:

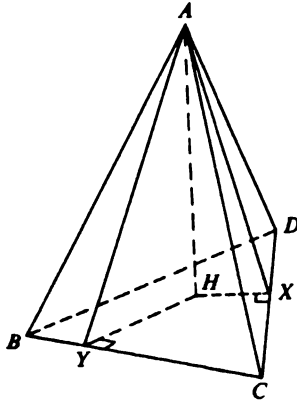
$$[(a+c)-(b+d)] \cdot (a-c) = 0 \quad (3)$$

$$[(a+c)-(b+d)] \cdot (b-d) = 0 \quad (4)$$

و برعکس. اگر (۲) را از (۱) کم کنیم (۳)، و اگر (۲) را با (۱) جمع کنیم (۴) به دست می‌آید. برعکس، از مجموع (۳) و (۴)، رابطه (۱) و از تفاضل (۳) و (۴)، رابطه (۲) به دست می‌آید.

۴. (۱۹۸۳/۴). شش پاره‌خط $S_1, S_2, S_3, S_4, S_5, S_6$ در یک صفحه داده شده‌اند. این شش پاره‌خط راست، به ترتیب، با پاره‌های AB, AC, AD, BC, BD, CD از چهاروجهی $ABCD$ برابرند. چگونه می‌توان به کمک پرگار و خط‌کش، پاره‌خط راستی ساخت که، طول آن، برابر با ارتفاع وارد از رأس A در چهاروجهی $ABCD$ باشد؟

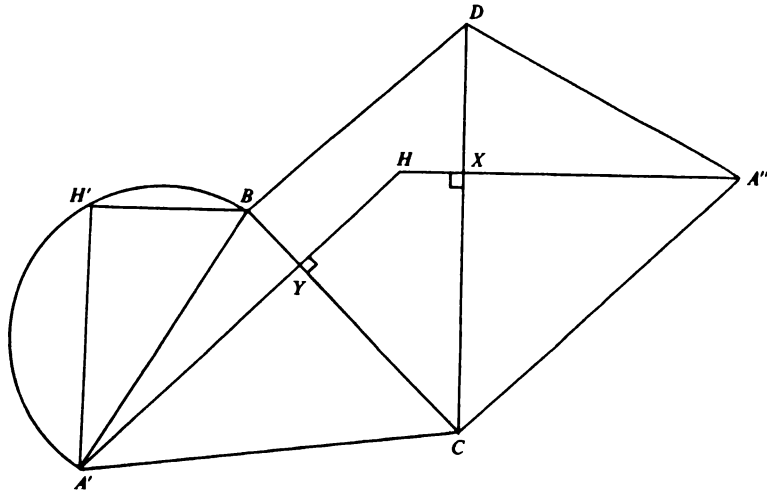
حل. در شکل ۲۳، AH ارتفاع مورد نظر است. صفحه‌ای را در نظر می‌گیریم که از AH بگذرد و بر CD عمود باشد. این صفحه، بر صفحه BCD عمود است و صفحه ACD را در خط راست AX قطع می‌کند. بنابراین CD



شکل ۲۳

بر هر دو پاره‌خط راست AX و HX عمود می‌شود. به‌همین ترتیب، صفحه‌ای که از AH بگذرد و بر BC عمود باشد، صفحه ABC را در AY قطع می‌کند و BC بر هر دو پاره‌خط راست AY و HY عمود است. در ضمن، H را می‌توان به‌عنوان نقطه برخورد دو خط راست در صفحه BCD به‌دست آورد؛ خط راست اول، فصل مشترک صفحه BCD با صفحه‌ای است که از A بگذرد و بر CD عمود باشد؛ خط راست دوم، فصل مشترک صفحه BCD با صفحه‌ای است که از A بگذرد و بر BC عمود باشد.

اکنون، چهاروجهی را در امتداد یال‌های AB ، AC و AD می‌سازیم تا در صفحه گسترش یابد. مثلث‌های ABC و ACD را، طبق شکل ۲۴، در صفحه BCD قرار می‌دهیم. رأس A از مثلث ABC به نقطه A' و رأس A از مثلث ACD به نقطه A'' در صفحه BCD می‌روند. همه این وجه‌های مثلثی، قابل رسم‌اند (زیرا، ضلع‌های آنها معلوم‌اند). نقطه H در محل برخورد خط‌های راست $A'X$ (عمود بر CD) و $A'Y$ (عمود بر BC) واقع است. به‌شکل ۲۳ برمی‌گردیم. AHB مثلثی قائم‌الزاویه است به‌وتر AB و دو ضلع مجاور به زاویه قائمه AH و BH . بنابراین، ارتفاع مطلوب AH ، نظیر $A'H$ در شکل ۲۴ است. نیم‌دایره به قطر $A'B$ را رسم می‌کنیم و روی آن $BH' = BH$ را مشخص می‌کنیم.



شکل ۲۴

۰۵ (۴/۱۹۸۱). مجموع زاویه‌های مسطحه فرجه‌های يك كنج چندوجهی محذب، برابر است با مجموع همه زاویه‌های مسطحه رأس كنج. ثابت کنید، این كنج، يك كنج سه‌وجهی است.

حل. برای بحث و تفسیر مسأله‌های مربوط به كنج چندوجهی P ، می‌توان از چندضلعی کروی P' استفاده کرد که از برخورد P با کره‌ای به شعاع واحد و به مرکز رأس P به دست می‌آید. (که در کتاب‌های مربوط به مثلثات کروی، به تفصیل درباره آن صحبت شده است). اگر P محذب باشد، P' هم محذب است. ضلع‌ها و زاویه‌های P' ، به ترتیب با زاویه‌های مسطحه رأس P و فرجه‌های متناظر برابرند؛ به‌خصوص، برای كنج سه‌وجهی می‌توانیم به يك مثلث کروی برسیم. از آن‌جا که در مثلث کروی، مجموع هر دو ضلع، از ضلع سوم بزرگتر است، می‌توان به این نتیجه رسید که، در هر كنج سه‌وجهی، مجموع هر دو زاویه رأس كنج، از زاویه سوم بزرگتر است (حکمی که در مسأله ۲ همین بخش، با آن سروکار داشتیم).

به این ترتیب، مسأله ما با مسأله زیر هم‌ارز است: همه چندضلعی‌های

کروی را مشخص کنید، به نحوی که در هر کدام از آن‌ها، مجموع اندازه‌های همه ضلع‌ها، با مجموع اندازه‌های همه زاویه‌ها، برابر باشد. چون در مسأله ما، P' محدب است، مجموع ضلع‌های آن، نمی‌تواند از 360 درجه (محیط دایره عظیمه) بیشتر باشد. و این، به معنای آن است که مجموع زاویه‌های مسطحه رأس P ، از 360 درجه تجاوز نمی‌کند (اثبات مستقیم هندسی این حکم را، در پایان خواهیم آورد). مجموع زاویه‌های هر مثلث کروی، همیشه از 180 درجه بیشتر است. اگر P' دارای n ضلع باشد، می‌توان آن را به $(n-2)$ مثلث کروی تقسیم کرد. بنا بر این، مجموع زاویه‌های مسطحه رأس P ، از $180(n-2)$ بیشتر می‌شود (توجه کنیم، طبق فرض مسأله، مجموع زاویه‌های مسطحه رأس P ، با مجموع زاویه‌های دووجهی آن، برابر است). بنا بر این، باید داشته باشیم:

$$360 < 180(n-2)$$

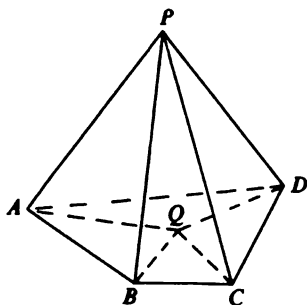
از این جا، برای n ، حداکثر، عدد ۳ به دست می‌آید. نمونه کنج سه‌وجهی، با این ویژگی را، می‌توان از روی مثلث کروی سدقائمه‌ای به دست آورد که هر ضلع و هر زاویه آن، برابر است با 90 درجه.

اکنون به روش دیگری برای اثبات این حکم می‌پردازیم که: مجموع زاویه‌های مسطحه، در رأس هر کنج چندوجهی، از 360 درجه کمتر است. برای سادگی کار، یک کنج چهاروجهی در نظر می‌گیریم (اگرچه، این اثبات را نمی‌توان، عیناً در مورد یک کنج n وجهی به کار برد). $PABCD$ را، یک کنج چهاروجهی محدب و Q را نقطه‌ای در درون چندضلعی $ABCD$ می‌گیریم (شکل ۲۵).

در هر کنج سه‌وجهی، مجموع هر دو زاویه از زاویه سوم بزرگتر است. بنابراین، با در نظر گرفتن چهار کنج سه‌وجهی به رأس P ، به دست می‌آیند:

$$\widehat{PBA} + \widehat{PBC} > \widehat{ABC},$$

$$\widehat{PCB} + \widehat{PCD} > \widehat{BCD},$$



شکل ۲۵

$$\widehat{PDC} + \widehat{PDA} > \widehat{CDA},$$

$$\widehat{PAD} + \widehat{PAB} > \widehat{DAB},$$

این نابرابری‌ها را باهم جمع می‌کنیم. همچنین برابری‌های زیر را هم، باهم جمع می‌کنیم:

$$\widehat{PBA} + \widehat{PAB} = 180^\circ - \widehat{APB},$$

$$\widehat{PBC} + \widehat{PCB} = 180^\circ - \widehat{BPC},$$

$$\widehat{PCD} + \widehat{PDC} = 180^\circ - \widehat{CPD},$$

$$\widehat{PDA} + \widehat{PAD} = 180^\circ - \widehat{DPA},$$

مجموع سمت چپ، در نابرابری‌ها و برابری‌ها، یکی است. بنا بر این، داریم:

$$720^\circ - (\widehat{APB} + \widehat{BPC} + \widehat{CPD} + \widehat{DPA}) >$$

$$> \widehat{ABC} + \widehat{BCD} + \widehat{CDA} + \widehat{DAB} = 360^\circ$$

و از آنجا

$$360^\circ > \widehat{APB} + \widehat{BPC} + \widehat{CPD} + \widehat{DPA}$$

۶. (۴/۱۹۷۸) ثابت کنید، اگر زاویه‌های مسطحه شش فرجه از یک چهاروجهی، با هم برابر باشند، این چهاروجهی منتظم است.
 (b) اگر تنها پنج فرجه، زاویه‌های مسطحه برابر داشته باشند، آیا باز هم چهاروجهی منتظم است؟

حل. (a) از بحثی که در مسأله قبل داشتیم، استفاده می‌کنیم. کره‌ای به مرکز یکی از رأس‌های چهاروجهی، و مثلاً رأس A ، در نظر می‌گیریم. کنج سه‌وجهی به رأس A ، در برخورد با کره، یک مثلث کروی به وجود می‌آورد که، زاویه‌های آن، با زاویه‌های مسطحه فرجه‌های کنج برابرند و، بنا بر این طبق فرض مسأله، باید سه زاویه مثلث کروی با هم برابر باشند. هر مثلث کروی با سه زاویه خود، مشخص می‌شود (تنها یک مثلث کروی با سه زاویه معلوم، وجود دارد). مثلث کروی با زاویه‌های برابر، متساوی‌الاضلاع است، بنا بر این زاویه‌های مسطحه به رأس A در کنج سه‌وجهی با همین رأس، با هم برابرند. هر کدام از این زاویه‌ها را α می‌نامیم. به همین ترتیب، می‌توان ثابت کرد که، زاویه‌های مسطحه به رأس B ، یا به رأس C و یا به رأس D هم با یکدیگر برابرند، آن‌ها را به ترتیب β ، γ و δ می‌نامیم. از آن‌جا که مجموع زاویه‌های مثلث چهاروجه در چهاروجهی $ABCD$ ، برابر است با 180×4 ، یعنی 720 درجه، بنا بر این

$$3(\alpha + \beta + \gamma + \delta) = 720^\circ \quad \text{یا} \quad \alpha + \beta + \gamma + \delta = 240^\circ$$

چون مجموع هر سه زاویه دلخواه از زاویه‌های α ، β ، γ و δ برابر 180 درجه است، در نتیجه: $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 60^\circ$. به این ترتیب، همه وجه‌های چهاروجهی، مثلث‌های متساوی‌الاضلاعی، هم‌نهشت با یکدیگر می‌شوند، یعنی چهاروجهی منتظم است.

(b) بردارهای واحد k, l, m و n را، عمود بر وجه‌ها و درخسارج چهاروجهی در نظر می‌گیریم. زاویه بین هر دو بردار از این چهار بردار، مکمل زاویه مسطحه فرجه متناظر با آن است. بنا بر این، در چهاروجهی منتظم، انتهای این بردارهای واحد، نقطه‌هایی با فاصله‌های برابر، روی سطح کره

به شعاع واحدند، یعنی بین دو به دوی این نقطه‌ها، شش کمان دایره عظیمه وجود دارد که همه آن‌ها، از مرکز، با زاویه θ دیده می‌شوند و، در ضمن، طولی برابر دارند [به سادگی معلوم می‌شود که $(\frac{1}{p} - \theta = \arccos)$. اگر بتوانیم، چهار نقطه را روی کره به شعاع واحد، به نحوی پیدا کنیم که ۵ فاصله از ع فاصله بین دو به دوی آن‌ها، با هم برابر باشند، ولی فاصله ششمی با آن‌ها فرق داشته باشد، آن وقت، صفحه‌های مماس بر کره در این نقطه‌ها، یک چهاروجهی را تشکیل می‌دهند که ۵ فرجه، و تنها ۵ فرجه آن، با هم برابرند.

این کار را می‌توانیم، با تعویض جای نقطه‌های مساوی الفاصله انجام دهیم. نقطه‌های جدید K', L' و M' را طوری در نظر می‌گیریم که، دوباره یک مثلث کروی مساوی الاضلاع بسازند، ولی با طول ضلع، $\theta < \theta'$. N' را طوری انتخاب می‌کنیم که به فاصله θ' از K' و L' باشد. در این صورت فاصله N' از M' برابر با θ' نمی‌شود، زیرا، بنا به اثبات (a)، اگر این فاصله هم برابر θ' شود، آن وقت با یک چهاروجهی منتظم سروکار داریم، در حالی که برای چهاروجهی منتظم، این فاصله‌ها، باید برابر با θ باشند. به این ترتیب، باید به پرسش (b) پاسخ منفی داد.

برای (a)، راه حل دومی را هم می‌آوریم.

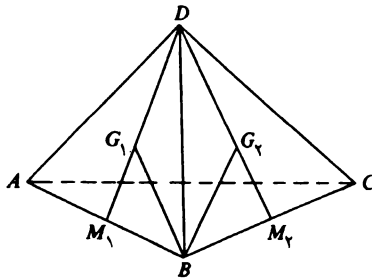
راه حل دوم. (a). O را مرکز کره محاطی و A', B', C', D' را نقطه‌های مشترک این کره، به ترتیب، با وجه‌های متقابل سه رأس‌های A, B, C, D می‌گیریم. اگر بردارهایی را در نظر بگیریم که از O به نقطه‌های A', B', C' و D' وصل شده‌اند و آن‌ها را، به ترتیب، a', b', c' و d' بنامیم، زاویه بین هر دو تا از آن‌ها، مکمل زاویه مسطحه فرجه متناظر با آن خواهد بود، و بنابراین، همه این گونه زاویه‌ها با هم برابرند. از آن‌جا که طول این بردارها یکی است (برابر با شعاع کره)، شش فاصله $A'B', A'C', \dots, C'D'$ با هم برابر می‌شوند. به زبان دیگر، $A'B'C'D'$ ، یک چهاروجهی منتظم است.

برای این که به منتظم بودن خود چهاروجهی $ABCD$ قانع شویم، توجه می‌کنیم که وجه‌های آن، در نقطه‌های A', B', C' و D' بر کره مماس‌اند.

بنابراین، وجه‌های چهاروجهی $ABCD$ ، در هر دورانی که چهار وجهی $A'B'C'D'$ را ثابت نگه دارد، تغییر نمی‌کنند، یعنی $ABCD$ ، منتظم است. Ψ (۴/۱۹۸۰). کره‌ای که در یک چهاروجهی محاط شده است، بر هر وجه چهاروجهی، در مرکز هندسی آن مماس است. ثابت کنید، این چهاروجهی منتظم است.

حل. G_1 و G_2 را مرکزهای هندسی و DG_1M_1 و DG_2M_2 را، به ترتیب، میانه‌های مثلث‌های DAB و DBC می‌گیریم. چون مماس‌هایی که از یک نقطه واقع در خارج کره، بر آن رسم شوند، طول‌هایی برابر دارند، بنابراین $DG_1 = DG_2$ و $BG_1 = BG_2$. بنابراین، دو مثلث DBG_1 و DBG_2 برابرند و $\widehat{BDG_1} = \widehat{BDG_2}$. از آنجا که $DM_1 = \frac{3}{4}DG_1$ و $DM_2 = \frac{3}{4}DG_2$ ، بنا بر این دو مثلث DBM_1 و DBM_2 برابرند و $BM_1 = BM_2$ و همچنین $BA = BC$. به همین ترتیب، می‌توان ثابت کرد که، هر دو یال مجاور، طول‌های برابر دارند، یعنی چهاروجهی منتظم است.

راه حل دوم. a, b, c, d را، بردارهای از مرکز کره محاطی، به ترتیب، به راس‌های A, B, C, D می‌گیریم. بردار نقطه G مرکز هندسی مثلث ABC ، از رابطه $\mathbf{g} = \frac{1}{3}(\mathbf{a} + \mathbf{b} + \mathbf{c})$ به دست می‌آید. بنا بر فرض داریم $|\mathbf{g}| = r$ ، شعاع کره محاطی چهاروجهی است). بنابراین



شکل ۲۴

$$|a+b+c|^2 = 3 g \cdot (a+b+c) = 9r^2$$

و یا

$$g \cdot a + g \cdot b + g \cdot c = 3r^2 \quad (۱)$$

همچنین، بنا به فرض، g بر صفحه ABC و، بنا براین، بر هر خط راست واقع در صفحه ABC عمود است. از این رو، حاصل ضرب‌های داخلی $g \cdot (a-b)$ و $g \cdot (b-c)$ برابر صفرند و به دست می‌آید: $g \cdot a = g \cdot b = g \cdot c = r^2$ (با توجه به برابری (۱) و یا

$$(a+b+c) \cdot a = (a+b+c) \cdot b = (a+b+c) \cdot c = 3r^2 \quad (۲)$$

به همین ترتیب، می‌توان به نتیجه‌های مشابهی برای ضلع‌های دیگر رسید؛ مثلاً برای ABD داریم:

$$(a+b+d) \cdot a = (a+b+d) \cdot b = (a+b+d) \cdot c = 3r^2 \quad (۳)$$

از (۲) و (۳) به دست می‌آید: $a \cdot c = a \cdot d$. به همین ترتیب، به دست می‌آید:

$$a \cdot b = a \cdot c = a \cdot d = b \cdot c = b \cdot d = c \cdot d = \lambda^2$$

از رابطه (۲) داریم: $|a|^2 + a \cdot b + a \cdot c = 3r^2$. یعنی $|a|^2 = 3r^2 - 2\lambda^2$ و به همین ترتیب:

$$|b|^2 - |c|^2 = |d|^2 = 3r^2 - 2\lambda^2$$

مربع طول یال AB ، برابر است با

$$|b-a|^2 = |a|^2 + |b|^2 - 2a \cdot b = 6r^2 - 6\lambda^2$$

به همین ترتیب، ثابت می‌شود که، طول هر یال دیگر چهاروجهی هم، همین مقدار است، یعنی با چهاروجهی منتظم سروکار داریم.

یادداشت. درمسأله بالا، می‌توان به جای مرکزهای هندسی وجه‌ها، فرض کرده که کره محاطی چهاروجهی، بر چهاروجه آن در (I) مرکزهای دایره‌های محاطی وجه‌ها، (II) محل برخورد سه ارتفاع وجه‌ها، (III) مرکزهای دایره‌های

محیطی وجه‌ها، مماس است. به‌عنوان تمرین ثابت کنید: در حالت‌های (I) و (II) چهاروجهی منظم است، ولی در حالت (III)، بسا یک چهاروجهی متساوی‌الساقین سروکار داریم (یعنی یال‌های روبه‌رو در آن، باهم برابرند).
 ۰۸ (۵/۱۹۸۲). A و B و C ، سه نقطهٔ واقع در درون کرهٔ S هستند،

به‌نحوی که AB و AC ، بر قطری از کرهٔ S که از A می‌گذرد، عمودند. دو کره از نقطه‌های A و B و C گذرانده‌ایم که، هر دوی آن‌ها، بر کرهٔ S مماس‌اند. ثابت کنید، مجموع شعاع‌های این دو کره، برابر با شعاع کرهٔ S است.

حل. راه‌حل اول را، بسا روش هندسهٔ تحلیلی می‌دهیم. بایسد دستگاه مختصات مناسبی انتخاب کنیم. هر کرهٔ S' که از نقطه‌های A و B و C بگذرد، شامل دایرهٔ محیطی مثلث ABC است. بنابراین، O' ، مرکز کرهٔ S' ، بر خط راستی قرار دارد که از مرکز دایرهٔ محیطی مثلث ABC (نقطهٔ D) می‌گذرد و بر صفحهٔ آن عمود است. دستگاه مختصات را طوری انتخاب می‌کنیم که مرکز کرهٔ S ، منطبق بر مبدا مختصات O ، محور طول منطبق بر امتداد OA ، و O' و D واقع بر صفحهٔ xy باشد؛ شعاع کرهٔ S را به‌عنوان واحد در نظر می‌گیریم. معادلهٔ کرهٔ S ، به‌صورت $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ درمی‌آید.

مختصات نقطه‌های O' ، D و A را، به‌ترتیب، $(a, d, 0)$ ، $(a, d, 0)$ و $(1, d, 0)$ فرض می‌کنیم (a, d ، ثابت‌های مفروض‌اند). معادلهٔ کرهٔ S' چنین است:

$$(x-t)^2 + (y-d)^2 + z^2 = r^2$$

که باید، در آن، t و r (شعاع کرهٔ S') را محاسبه کنیم. چون S' شامل نقطهٔ A است، بنابراین

$$r^2 = (a-t)^2 + r^2 \quad (1)$$

S' بر S مماس است، بنابراین فاصلهٔ بین دو مرکز کره، برابر $1-r$ (تفاضل دو شعاع) است:

$$(1-r)^2 = t^2 + d^2 \quad (2)$$

اگر (۱) را از (۲) کم کنیم، به‌دست می‌آید: $2at - a^2 = 1 - 2r$ ؛ بنابراین

$$t - a = \frac{(1 - 2r - a^2)^2}{2a} \quad (۳)$$

با توجه به (۳) و (۱) به دست می‌آید:

$$(1 - a^2)r^2 - (1 - a^2)r + a^2d^2 + \frac{1 - a^2}{4} = 0$$

که معادله درجه دومی است نسبت به r ، و مجموع دوریشه آن $r_1 + r_2 = 1$. همچنین، از (۳) به دست می‌آید: $t_1 + t_2 = a$.

راه حل دوم. مساله را می‌توان با روش هندسی حل کرد. مرکز دایره محیطی مثلث ABC را D می‌گیریم و به صفحه‌ای توجه می‌کنیم که از خط راست OA و نقطه D بگذرد. مقطع این صفحه، با کره S و دو کره داخلی مماس بر S ، در شکل ۲۷ داده شده است.

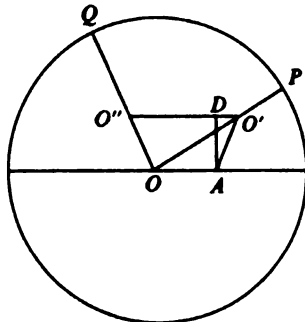
نقطه‌های O' و O'' ، مرکزهای دو کره‌ای که از A و B و C گذشته‌اند، بر خط راستی قرار دارند که از D می‌گذرد و با OA موازی است. P و Q را، نقطه‌های تماس دو کره، با S فرض می‌کنیم. باید داشته باشیم:

$$AO' = O'P = r_1, \quad AO'' = O''Q = r_2,$$

$$OO' = r - r_1 \quad \text{یا} \quad OO' + AO' = r, \quad (۴)$$

$$OO'' = r - r_2 \quad \text{یا} \quad OO'' + AO'' = r$$

(r_1 و r_2 شعاع‌های سه کره‌اند). با توجه به (۴)، معلوم می‌شود که O' و



شکل ۲۷

O'' بر محیط يك بیضی به کانون‌های O و A قرار دارند. چون $O'A$ با $O'O''$ موازی است، با توجه به متقارن بودن بیضی نتیجه می‌شود که ذوزنقه $OAO'O''$ متساوی‌الساقین است، یعنی $OO' = AO''$ و سرانجام

$$r_1 + r_2 = O'P + OO' = r$$

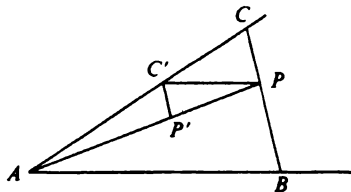
نابری‌های هندسی

۰۱. (۴/۱۹۷۹). نقطه P در درون زاویه مفروض A واقع است (شکل ۷). چگونه می‌توان خط راستی از نقطه P گذراند، به نحوی که ضلع‌های زاویه را در نقطه‌های B و C قطع کند و مقدار $\frac{1}{BP} + \frac{1}{PC}$ حداکثر مقدار ممکن باشد؟

حل. PC' را موازی AB و $C'P'$ را موازی BC رسم می‌کنیم (شکل ۲۸). دو مثلث APC' و $AP'C'$ ، و همچنین، دو مثلث ABP و $PC'P'$ متشابه‌اند، داریم:

$$\frac{P'C'}{PC} = \frac{AP'}{AP} \quad \text{و} \quad \frac{P'C'}{BP} = \frac{P'P}{AP}$$

از مجموع این دو برابری، به‌دست می‌آید:



شکل ۲۸

$$\frac{P'C'}{BP} + \frac{P'C'}{PC} = \frac{AP' + P'P}{AP} = 1$$

و از آن‌جا

$$\frac{1}{BP} + \frac{1}{PC} = \frac{1}{P'C'}$$

و حداکثر این مقدار وقتی به دست می‌آید که، مقدار $P'C'$ ، حداقل باشد. و $P'C'$ وقتی می‌نیم است که بر AP عمود باشد. بنابراین، باید BC را عمود بر AP رسم کرد.

یادداشت. این مساله، حالت خاصی از مساله کلی پیدا کردن ماکزیمم و می‌نیمم برای تابع $F(AB, AC, BP, PC)$ است که، در آن، زاویه A و تابع F ، مفروض‌اند. برخی از این گونه مساله‌ها را می‌آوریم:

(۱) نقطه P در درون زاویه A داده شده است. از P ، خط راستی طوری رسم کنید که دوزلع زاویه را در B و C قطع کند و $BP \cdot PC$ می‌نیمم باشد. [برای پیدا کردن جواب، باید مثلث ABC ، متساوی‌الساقین باشد.]

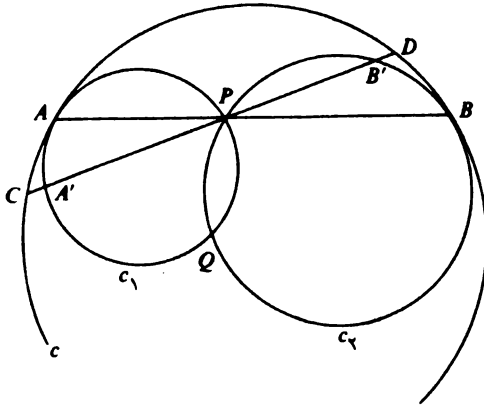
(۲) با همان شرط‌ها، می‌خواهیم مساحت مثلث ABC می‌نیمم باشد. [خط راست APA' را طوری رسم کنید که داشته باشیم: $PA' = PA$. سپس، متوازی‌الاضلاع به قطر AA' و ضلع‌های موازی با AB و AC را رسم کنید.]

(۳) با همان شرط‌ها، محیط مثلث ABC می‌نیمم باشد.

(۴) با همان شرط‌ها، طول پاره‌خط راست BC می‌نیمم باشد.

۴۰۴ (۴/۱۹۷۵). دو دایره در نقطه‌های P و Q متقاطع‌اند. چگونه می‌توان پاره‌خط راست AB را (سم‌کرد (شکل ۳ را ببینید)، به نحوی که از نقطه P بگذرد، دو دایره را در نقطه‌های A و B قطع کند و حاصل ضرب $PA \cdot PB$ ، حداکثر مقدار ممکن باشد؟

حل. c_1 و c_2 را دو دایره مفروض می‌گیریم. ابتدا ثابت می‌کنیم، اگر APB جواب مساله باشد، دایره‌ای مانند c وجود دارد که بر دایره‌های c_1 و c_2 ، در نقطه‌های A و B مماس است. سپس روش پیدا کردن نقطه‌های A و B را نشان می‌دهیم.



شکل ۲۹

$A'P$ و PB' را دو وتر دیگر از دایره‌های c_1 و c_2 می‌گیریم که بر یک امتداد باشند و فرض می‌کنیم، امتداد این وترها، دایره c را در نقطه‌های D و C قطع کنند. داریم: $CP \cdot PD = AP \cdot PB$ و بنا بر این (شکل ۲۹)

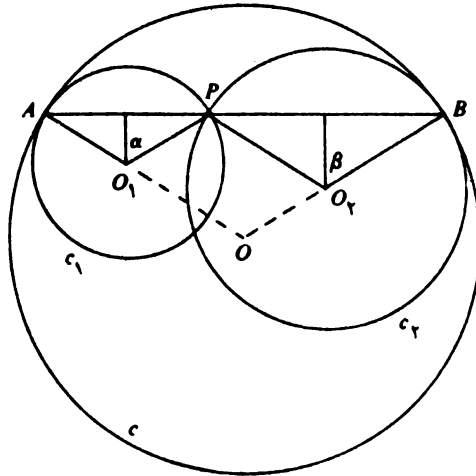
$$AP \cdot PB > A'P \cdot PB'$$

و این همان چیزی است که می‌خواستیم.

در شکل ۳۰، دایره c ، مماس بر c_1 در نقطه A و مماس بر c_2 در نقطه B است. این دایره وقتی وجود دارد که داشته باشیم: $\alpha = \beta$ ، در آن، β به ترتیب، نصف زاویه‌های مرکزی روبه‌رو به‌کمان‌های AP و BP هستند. دوش ساختمان: O را رأس چهارم متوازی‌الاضلاع می‌گیریم که، سه رأس آن، O_1 و P و O_2 باشند. نقطه A نقطه برخورد OO_1 با c_1 و B نقطه برخورد OO_2 با c_2 است. می‌بینیم که، در این صورت، دایره c ، به مرکز نقطه O و به شعاع برابر مجموع شعاع‌های دو دایره c_1 و c_2 است. بریک استقامت بودن نقطه‌های A ، P و B ، نتیجه‌ای از تشابه مثلث‌های AO_1P و AOB است.

راه حل دوم. چون $AP = 2r \sin \alpha$ و $BP = 2r \sin \beta$ ، در واقع باید

ماکزیم $\sin \alpha \sin \beta$ را پیدا کنیم. از آن‌جا که $\widehat{O_1PO_2}$ ، زاویه‌ای ثابت است، مجموع $\alpha + \beta$ ، مقداری ثابت می‌شود. از طرف دیگر داریم:



شکل ۴۵

$$2 \sin \alpha \sin \beta = \cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)$$

و چون کسینوس، تابعی نزولی است، حداکثر $\cos(\alpha - \beta)$ وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $\alpha = \beta$. از این‌جا نتیجه می‌شود:

$$AO_1 \parallel PO_2 \text{ و } BO_2 \parallel PO_1$$

دنباله کار، شبیه راه‌حل اول است.

۰۳. (۳/۱۹۸۱). اگر A و B و C زاویه‌های یک مثلث باشند، ثابت

کنید:

$$-2 \leq \sin^3 A + \sin^3 B + \sin^3 C \leq \frac{3\sqrt{3}}{4}$$

در چه حالت‌هایی به برابری می‌رسیم؟

حل. بدون این‌که به کلی بودن مسأله، لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض

کرد: $A \leq B \leq C$.

(I) برای اثبات نابرابری سمت چپ، توجه می‌کنیم که

$$A \leq 60^\circ; \sin^3 A \geq 0; \sin^3 B \geq -1; \sin^3 C \geq -1$$

از آنجا که به دست می آید:

$$\sin^3 A + \sin^3 B + \sin^3 C \geq -2$$

برای رسیدن به برابری، باید داشته باشیم:

$$\sin^3 A = 0, \sin^3 B = \sin^3 C = -1$$

که از آنجا که به دست می آید: $A = 0$ و $B = C = 90^\circ$ (حالت حدی يك مثلث متساوی الساقین).

(II) به اثبات نابرابری سمت راست می پردازیم. روشن است که:

$$\frac{3\sqrt{3}}{2} > 2. \text{ هر کدام از جمله های } \sin^3 A, \sin^3 B, \text{ و } \sin^3 C, \text{ حداکثر برابر}$$

واحدند. برای این که، مجموع آنها ما کزیمم باشد، باید هر سه جمله مثبت باشند. چون $A + B + C = 180^\circ$ ، باید داشته باشیم:

$$0^\circ < A \leq B < 60^\circ; 120^\circ < C < 180^\circ$$

فرض می کنیم: $D = C - 120^\circ$ ، بنابراین

$$3A + 3B + 3D = 180^\circ$$

و بنا بر نابرابری ینسن (Jensen) درباره تابعهای محدب

$$\sin^3 A + \sin^3 B + \sin^3 D \leq 3 \sin \frac{3A + 3B + 3D}{3} =$$

$$= 3 \sin 60^\circ = \frac{3\sqrt{3}}{2} \quad (1)$$

و برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$3A = 3B = 3D = 60^\circ$$

یعنی $A = B = 20^\circ$ و $C = 140^\circ$.

رابطه (۱)، مفهوم هندسی جالبی دارد: از بین همه مثلثهای قابل محاط

در يك دایره مفروض، مثلث متساوی الاضلاع، دارای حداکثر محیط است

(در این جا، $3A$ ، $3B$ و $3D$ به جای زاویه‌های مثلث در نظر گرفته شده‌اند).
 نابرابری سمت راست مسأله را، می‌توان به صورت زیر تعمیم داد:

$$|qr \sin nA + rps \sin nB + pq \sin nC| \leq (p^2 + q^2 + r^2) \frac{\sqrt{3}}{4} \quad (2)$$

که در آن $0 \leq p, q, r$ و n عددی درست و مثبت است. برای، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$p = q = r, \sin nA = \sin nB = \sin nC = \pm \frac{\sqrt{3}}{4}$$

برای اثبات این نابرابری، باید از نابرابری زیر آغاز کرد:

$$x^2 + y^2 + z^2 \geq (-1)^{m+1} (2yz \cos mA + 2zx \cos mB + 2xy \cos mC) \quad (3)$$

برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $\frac{x}{\sin nA} = \frac{y}{\sin nB} = \frac{z}{\sin nC}$.
 در این جا، x و y و z ، عددهای حقیقی و A و B و C زاویه‌های يك مثلث‌اند.
 نابرابری (۳)، نتیجه‌ای از نابرابری روشن زیر است:

$$[x + (-1)^m (y \cos mC + z \cos mB)]^2 + (y \sin mC - z \sin mB)^2 \geq 0$$

بدخصوص، وقتی m زوج باشد ($m = 2n$)، داریم:

$$\cos mA = 1 - 2 \sin^2 nA, \dots$$

و رابطه (۳)، به این صورت درمی‌آید:

$$(x + y + z)^2 \geq 4(yz \sin^2 nA + zx \sin^2 nB + xy \sin^2 nC) \quad (4)$$

اگر x و y و z را، عددهایی غیر منفی بگیریم و فرض کنیم $\sqrt{y} = q$ ، $\sqrt{x} = p$ و $\sqrt{z} = r$ ، آن وقت، با توجه به مجموع دوری، به دست می‌آید:

$$\frac{p^2 + q^2 + r^2}{12} \geq \sum \frac{a^2 r^2 \sin^2 nA}{3} \geq \left(\sum \frac{qr \sin nA}{3} \right)^2$$

نا برابری سمت چپ از نابرابری (۴) و نابرابری سمت راست، از نابرابری واسطهٔ توان‌ها، نتیجه می‌شود.

۴. (۲/۱۹۷۵). A, B, C, D ، چهار نقطه از فضا هستند و منظور از AB ، فاصلهٔ بین دو نقطهٔ A و B است. ثابت کنید:

$$AC^2 + BD^2 + AD^2 + BC^2 \geq AB^2 + CD^2$$

حل. a, b, c, d را بردارهای به مبداء O و، به ترتیب، با انتهای A, B, C, D می‌گیریم. در این صورت، نابرابری مفروض با نابرابری زیر، هم‌ارز می‌شود:

$$(a-c)^2 + (b-d)^2 + (a-d)^2 + (b-c)^2 \geq (a-b)^2 + (c-d)^2$$

و یا

$$(a+b-c-d)^2 \geq 0$$

و برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $a+b=c+d$ ، یعنی وقتی که، چهار نقطهٔ مفروض، چهار رأس یک متوازی‌الاضلاع باشند.

می‌توانستیم، درستی نابرابری مساله را، به این ترتیب ثابت کنیم. مختصات چهار نقطه را، در دستگاه مختصات قائم (x_i, y_i, z_i) ، $i = 1, 2, 3, 4$ می‌گیریم. در این صورت، باید ثابت کنیم:

$$\begin{aligned} (x_1 - x_3)^2 + (x_2 - x_4)^2 + (x_1 - x_4)^2 + (x_2 - x_3)^2 &\geq \\ &\geq (x_1 - x_2)^2 + (x_3 - x_4)^2 \end{aligned} \quad (1)$$

و نابرابری‌های نظیر آن، برای y_i و z_i . نابرابری (۱)، به سادگی، به نابرابری روشن زیر تبدیل می‌شود:

$$(x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^2 \geq 0$$

علاوه بر این، ثابت می‌کنیم، اگر یال‌های چهاروجهی $ABCD$ را

$$AB = a, AC = b, AD = c, CD = a_1, BD = b_1, BC = c_1$$

فرض کنیم، آن وقت، $a+a_1, b+b_1, c+c_1$ ، ضلع یک مثلث با زاویه‌های حاده را تشکیل می‌دهند.

نابرابری‌های مثلثی زیر را، برای وجه‌های چهاروجهی $ABCD$ ، داریم:

$$a_1 + b_1 \geq c_1, a + b > c_1, a_1 + b > c, a + b_1 > c$$

که از مجموع آن‌ها، بعد از ساده کردن، به دست می‌آید:

$$(a + a_1) + (b + b_1) > (c + c_1)$$

و به همین ترتیب، برای دو نابرابری نظیر آن. بنابراین $a + a_1$ و $b + b_1$ و $c + c_1$ می‌توانند ضلع‌های یک مثلث باشند.

از نابرابری اصلی، معلوم می‌شود که $a^2 + a_1^2 > b^2 + b_1^2$ ، $a^2 + a_1^2 > c^2 + c_1^2$ در نابرابری‌های مثلثی صدق می‌کنند. همچنین، با توجه به نابرابری بطلمیوس در فضا، $2aa_1$ ، $2bb_1$ و $2cc_1$ هم با نابرابری‌های مثلثی سازگارند؛ بنابراین

$$(a + a_1)^2 > (b + b_1)^2 > (c + c_1)^2$$

هم در نابرابری‌های مثلثی صدق می‌کنند. به این ترتیب، مثلث با ضلع‌های $a + a_1$ ، $b + b_1$ و $c + c_1$ ، مثلثی با زاویه‌های حاده است.

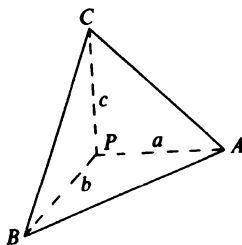
۵ (۴/۱۹۷۶). اگر مجموع شش یال در هرم سه قائمه $PABC$

$(\widehat{APB} = \widehat{BPC} = \widehat{CPA} = 90^\circ)$ ، برابر S باشد، حداکثر مقدار حجم هرم چقدر است؟

حل. $PA = a$ ، $PB = b$ و $PC = c$ می‌گیریم (شکل ۳۱). در این

صورت $BC^2 = b^2 + c^2$ و غیره. داریم:

$$S = a + b + c + \sqrt{b^2 + c^2} + \sqrt{c^2 + a^2} + \sqrt{a^2 + b^2} \quad (1)$$



شکل ۳۱

به این ترتیب، باید ما کمترین حجم $V = \frac{1}{6}abc$ را، با توجه به شرط (۱) پیدا کنیم. با توجه به نابرابری واسطه‌ها داریم:

$$a+b+c \geq 3(abc)^{\frac{1}{3}}, \quad b^2+c^2 \geq 2bc$$

و نابرابری‌های مشابه. بنابراین

$$S \geq 3(abc)^{\frac{1}{3}} + (\sqrt{2bc} + \sqrt{2ca} + \sqrt{2ab})$$

دوباره، از نابرابری واسطه‌ها، در مورد مجموع داخل پرانتز استفاده می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$S \geq 3(1+\sqrt{2})(abc)^{\frac{1}{3}} = 3(1+\sqrt{2})(6V)^{\frac{1}{3}}$$

و سرانجام

$$V_{\max} = \frac{S^3}{6 \times 3^3(1+\sqrt{2})^3} = \frac{(5\sqrt{2}-2)S^3}{162}$$

و این حجم، وقتی به دست می‌آید که داشته باشیم: $a=b=c$. این مساله را می‌توان تعمیم داد و به جای هرم چهاروجهی سه قائمه، هرمی را در نظر گرفت که سه زاویه آن، به جای ۹۰ درجه، برابر 2θ باشد. در این

مورد، خواهیم داشت: $V = \frac{1}{6}abcn$ ، که در آن $n^2 = 1 - 3\cos^2 2\theta + 2\cos^3 2\theta$

و $BC^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos 2\theta \geq 2bc(1 - \cos 2\theta) = 4bc \sin^2 \theta$ و غیره. سپس، اگر مثل قبل ادامه دهیم، خواهیم داشت:

$$V_{\max} = \frac{nS^3}{162(1+2\sin\theta)^3}$$

مساله ما، متناظر است با حالتی که داشته باشیم: $2\theta = 90^\circ$. یادداشت. برای پیدا کردن حجم چهاروجهی $PABC$ ، بر حسب سه یال

مقارَب آن و زاویه‌های بین این یال‌ها، فرض کنید:

$$\alpha = \widehat{BPC}, \beta = \widehat{CPA}, \gamma = \widehat{APB},$$

$$\mathbf{a} = \vec{PA}, \mathbf{b} = \vec{PB}, \mathbf{c} = \vec{PC}$$

مولفه‌های \mathbf{a} را a_1, a_2, a_3 بگیرید و غیره. در این صورت داریم:

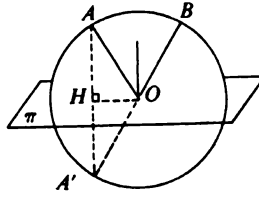
$$6V_{PABC} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \times \mathbf{c} = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}$$

بنابراین

$$\begin{aligned} 36V_{PABC}^2 &= \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} = \\ &= \begin{vmatrix} \mathbf{a} \cdot \mathbf{a} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} \\ \mathbf{b} \cdot \mathbf{a} & \mathbf{b} \cdot \mathbf{b} & \mathbf{b} \cdot \mathbf{c} \\ \mathbf{c} \cdot \mathbf{a} & \mathbf{c} \cdot \mathbf{b} & \mathbf{c} \cdot \mathbf{c} \end{vmatrix} = (abc)^2 \begin{vmatrix} 1 & \cos \gamma & \cos \beta \\ \cos \gamma & 1 & \cos \alpha \\ \cos \beta & \cos \alpha & 1 \end{vmatrix} = \\ &= (abc)^2 (1 - \cos^2 \alpha - \cos^2 \beta - \cos^2 \gamma + 2 \cos \alpha \cos \beta \cos \gamma) \end{aligned}$$

۰۶ (۳/۱۹۷۴). دو نقطه از سطح کره‌ای به شعاع واحد R ، به وسیله یک منحنی که از درون کره گذشته است، به هم وصل کرده‌ایم. طول این منحنی، از ۲ کمتر است. ثابت کنید، تمامی این منحنی در درون نیم‌کره‌ای از کره مفروض قرار دارد.

حل. دو انتهای منحنی را A و B می‌گیریم و صفحه Π را در نظر می‌گیریم که از نقطه O ، مرکز کره، بگذرد و بر نیمساز زاویه AOB عمود باشد. ثابت می‌کنیم، منحنی AB در نیم کره قرار دارد که به وسیله این صفحه به وجود آمده و شامل A و B است.



شکل ۳۲

از برهان خلف استفاده می‌کنیم و فرض می‌کنیم، نقطه X از منحنی AB ، روی صفحه Π و یا زیر آن واقع باشد؛ X' را نقطه برخورد AX با Π می‌گیریم. بنا بر نابرابری مثلثی داریم:

$$AX + XB > AX' + X'B$$

اگر A' ، قرینه A نسبت به صفحه P باشد، داریم (شکل ۳۲): $A'B = 2$ ، زیرا A' ، O و B بر یک استقامت‌اند. بنا بر این

$$AX' + X'B = A'X' + X'B \geq A'B = 2$$

تناقض حاصل، حکم مساله را ثابت می‌کند.

در حالت کلی‌تر، می‌توان ثابت کرد که، اگر دو نقطه را روی سطح جسمی انتخاب کنیم که دارای مرکز تقارن باشد و حداقل قطر مرکزی آن برابر ۲ در نظر گرفته شود، و این دو نقطه را با یک منحنی بدطول کمتر از ۲ به هم وصل کنیم، این منحنی در یکی از نیم‌صفحه‌های بازی قرار می‌گیرد که به وسیله صفحه‌ای که از مرکز جسم گذشته است، به وجود می‌آیند.

مساله‌ای که به این مساله مربوط می‌شود، چنین است: هر منحنی بسته به طول 2π در کره به شعاع واحد، در یکی از نیم کره‌های باز کره قرار دارد. $0.7(1/1973)$. دو نقطه P و Q در درون چهاروجهی منتظم $ABCD$

واقع‌اند. ثابت کنید: $\widehat{PAQ} < 60^\circ$.

حل. بدون این که به کلی بودن مساله لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرده که همه یال‌های چهاروجهی $ABCD$ برابر واحد باشند، P و Q در داخل مثلث BCD قرار گیرند و خط راست PQ ، خط‌های راست BC و CD را،

به ترتیب، در R و S قطع کند (شکل ۳۳). بنابراین

$$\widehat{PAQ} < \widehat{RAS}$$

اکنون ثابت می‌کنیم، RS کوتاه‌ترین ضلع در مثلث ARS است (که از آنجا نتیجه می‌شود که زاویه ARS - و به طور مسلم زاویه PAQ - از 60° درجه کمتر است). در مثلث RSD داریم: $60^\circ < \widehat{RSD}$ و $\widehat{RDS} < 60^\circ$. بنابراین $RD > RS$. چون $AR = RD$ (با توجه به برابری دو مثلث BAR و BDR)، $AR > RS$ و به همین ترتیب $AS > RS$. یعنی RS کوتاه‌ترین ضلع مثلث ARS است.

راه حل دوم. در مثلث RCS (شکل ۳۴) داریم:

$$RS^2 = x^2 + y^2 - 2xy \cos 60^\circ = x^2 + y^2 + xy$$

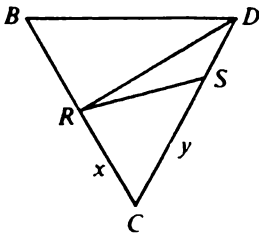
و در مثلث‌های ACS و ACR

$$AR^2 = x^2 - x + 1$$

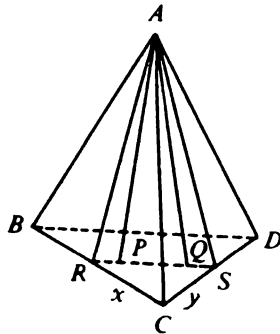
$$AS^2 = y^2 - y + 1$$

که در آن‌ها $0 < x < 1$ و $0 < y < 1$. پس $AR > RS$ ، زیرا

$$AR^2 - RS^2 = (1 - y)(1 + y - x) > 0$$



شکل ۳۴



شکل ۳۳

به همین ترتیب $AS > RS$ و در نتیجه $\widehat{PAQ} < 60^\circ$.

□

به عنوان تعمیم مساله، ثابت می کنیم، اگر $ABCD$ یک چهاروجهی دلخواه باشد، به نحوی که هیچ کدام از زاویه های رأس A منفرجه نباشند، و اگر P و Q دو نقطه در داخل یا روی $ABCD$ باشند، آن گاه

$$\widehat{PAQ} \leq \max\{\widehat{BAC}, \widehat{CAD}, \widehat{DAB}\}$$

اثبات را به طریق برداری می دهیم. بردار به مبدا A و انتهای V را v می نامیم. بدون این که به کلی بودن مساله لطمه ای وارد آید، می توانیم نقطه های P و Q را در داخل یا روی مثلث BCD در نظر بگیریم و فرض کنیم:

$$|b| = |c| = |d| = 1$$

در این صورت، برای نمایش برداری P و Q می توان نوشت:

$$p = xb + yc + zd, \quad q = ub + vc + wd$$

که در آن ها $x, y, z \geq 0, x + y + z = 1, u, v, w \geq 0, u + v + w = 1, |p| \leq 1$ و $|q| \leq 1$.

چون کسینوس در بازه $[0, \pi]$ نزولی است، بنابراین، نابرابری ما، هم ارز است با

$$\begin{aligned} \frac{p \cdot q}{|p||q|} &\geq p \cdot q = (xb + yc + zd)(ub + vc + wd) \geq \\ &\geq \min\{b \cdot c, c \cdot d, d \cdot b\} \end{aligned}$$

با انجام ضرب، به دست می آید:

$$\begin{aligned} p \cdot q &= xu + yv + zw + (yu + xv)b \cdot c + \\ &+ (zv + yw)c \cdot d + (xw + zu)d \cdot b \end{aligned}$$

چون زاویه های رأس A منفرجه نیستند، بنا بر این $b \cdot c, c \cdot d, d \cdot b$ غیر منفی اند،

در نتیجه

$$\begin{aligned} \mathbf{p \cdot q} &\geq \{xu + yv + zw + (yu + xv) + (zv + yw) + \\ &\quad + (xw + zu)\} \cdot \min\{\mathbf{b \cdot c, c \cdot d, d \cdot b}\} = \\ &= (x + y + z)(u + v + w) \min\{\mathbf{b \cdot c, c \cdot d, d \cdot b}\} = \\ &= \min\{\mathbf{b \cdot c, c \cdot d, d \cdot b}\} \end{aligned}$$

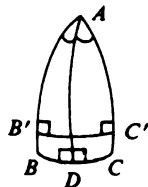
در رابطه با مثلث‌های کروی، نابرابری بالا هم‌ارز با این نتیجه است که بزرگترین کمان از مثلث کروی حاده*، بزرگترین ضلع است. اگر ABC يك مثلث کروی باشد و $\widehat{A} = \widehat{C} = \frac{\pi}{4}$ ، آن وقت همه کمان‌های مثلث که از نقطه A می‌گذرند، طولی برابر AB و AC دارند. همچنین، اگر

$$AB = AC > \frac{\pi}{4} > BC$$

آن وقت، نیمساز \widehat{A} از AC بزرگتر است (شکل ۳۵ را ببینید). در این جا،

$$\widehat{ABD} = \widehat{ADB} = \frac{\pi}{4} \text{ و } AB' = AC' = \frac{\pi}{4}$$

اگر تنها دو مثلث از وجه‌های سه رأس A ، در چهاروجهی $ABCD$ ، زاویه‌ای منفرجه در رأس داشته باشند، باز هم به همان نتیجه می‌رسیم. در این جا



شکل ۳۵

* از این استفاده می‌کنیم که محیط مثلث کروی حاده، از محیط دایره عظیمه کره کمتر است.

ترجیح داده ایم، از مثلث کروی متناظر، به جای چهاروجهی، استفاده کنیم (بخش هندسه فضایی، مساله های ۲، ۵ و ۶ را ببینید).

رأس A از چهاروجهی را در مرکز کره به شعاع واحد قرار می دهیم و مثلث کروی را در نظر می گیریم که از برخورد کره با سه وجه چهاروجهی که از مرکز می گذرند، به دست می آید. نام گذاری های مربوط به چهاروجهی را کنار می گذاریم و، در این جا، سه رأس مثلث را A ، B و C ، و سه ضلع روبرو به آنها را a ، b و c می نامیم.

مثلث کروی ABC را با ضلع های a ، b و c در نظر می گیریم و فرض

می کنیم: $0 < a < \frac{\pi}{4} \leq b$. ثابت می کنیم که هر کمان از مثلث، از بزرگترین ضلع مثلث، یعنی a ، کوچکتر است. از قانون کسینوس ها در مثلث کروی استفاده می کنیم:

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A \quad (1)$$

و رابطه های دیگر مشابه آن.

دوانتهای P و Q از کمان مورد نظر را، روی محیط مثلث ABC می گیریم، به نحوی که بر یک ضلع واقع نباشند. ابتدا به حالتی می پردازیم که P روی AC و Q روی AB باشد. $AP = xb$ و $AQ = yc$ می گیریم که، در آنها $0 \leq x \leq 1$ و $0 \leq y \leq 1$ (شکل ۳۶ را ببینید). داریم:

$$\cos a' = \cos xb \cos yc + \sin xb \sin yc \cos A$$

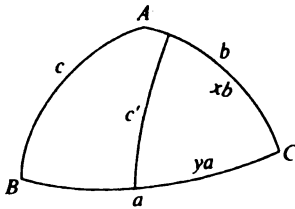
از آن جا که

$$\cos a' - \cos a = (\cos xb \cos yc - \cos b \cos c) -$$

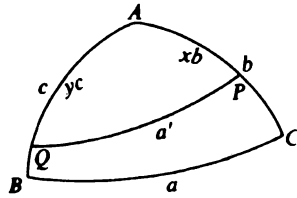
$$- \cos A (\sin b \sin c - \sin xb \sin yc) \geq 0$$

بنابراین، به دست می آید: $a' \leq a$ (بنا به فرض $0 \leq \cos A$).

حالتی را در نظر می گیریم که یکی از دوانتهای کمان، بر ضلع a واقع باشد. بدون این که به کلی بودن مساله لطمه ای وارد شود، انتهای دیگر کمان را بر b می گیریم (شکل ۳۷). در این جا داریم:



شکل ۳۷



شکل ۳۶

$$\cos c' = \cos xb \cos ya + \sin xb \sin ya \cos C$$

چون $0 \leq x \leq 1$ و $0 \leq y \leq 1$.

$$\cos c' - \cos a = (\cos xb \cos ya - \cos a) + \sin xb \sin ya \cos C \geq 0$$

به دست می‌آید $c' < a$ (بناباه فرض $\cos C \leq 0$).

۰۸ (۳/۱۹۸۵). D در C, B, A را چهار نقطه از فضای بگیریم. به نحوی

که حداکثر یکی از فاصله‌های AB, AC, AD, BC, BD, CD بزرگتر از واحد باشد. حداکثر مقدار مجموع این شش فاصله را پیدا کنید.

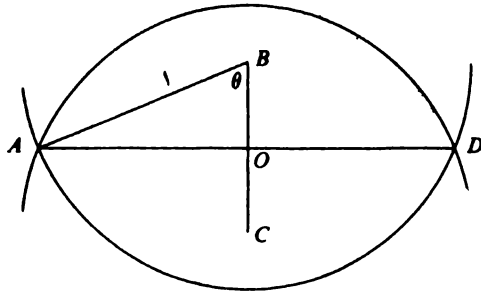
حل. AD را فاصله‌ای می‌گیریم که بتواند بزرگتر از واحد باشد. روشن

است که، اگر پنج فاصله دیگر را، با طول‌های ثابت در نظر بگیریم، فاصله AD وقتی ماکزیمم می‌شود که A و D ، دو رأس مقابل از چهارضلعی مسطحه $ABCD$ باشند. وقتی که B و C را ثابت بگیریم، هر دو نقطه A و D ، باید در داخل بخش مشترک دایره‌های به شعاع واحد و مرکزهای B و C قرار گیرند. این بخش، مقارن است و، بنا بر این، بزرگترین وتر باید از نقطه O وسط BC بگذرد. در نتیجه، بزرگترین وتر این بخش، بر وتر مشترک دو دایره منطبق است (شکل ۳۸ را ببینید).

اگر A و D را دو انتهای این وتر مشترک بگیریم، فاصله‌های AB, AC, DC, DB ، و به طور هم‌زمان، ماکزیمم می‌شوند و چهار فاصله آخر باید برابر واحد باشند. به این ترتیب، مسأله منجر به ماکزیمم کردن $AD + BC$.

می‌شود. $\widehat{ABO} = \theta$ می‌گیریم؛ و چون $0 \leq BC \leq 1$ ، بنا بر این $90^\circ \geq \theta \geq 60^\circ$.

می‌توان نوشت:



شکل ۳۸

$$AD + BC = 2(\sin\theta + \cos\theta) = 2\sqrt{2}\sin(\theta + 45^\circ)$$

و چون این مقدار، در بازه $60^\circ \leq \theta \leq 90^\circ$ نزولی است، ماکزیم آن وقتی به دست می آید که داشته باشیم: $\theta = 60^\circ$. به این ترتیب، ماکزیم

$$AD + AC + BC + AB + DB + CD$$

برابر است با

$$2(\sin 60^\circ + \cos 60^\circ) + 4 = 5 + \sqrt{3}$$

۹. (۳/۱۹۸۴). P, A, B, C, D ، پنج نقطه متمایز از فضا هستند،

به نحوی که

$$\widehat{APB} = \widehat{BPC} = \widehat{CPD} = \widehat{DPA} = \theta$$

(θ) زاویه حاده مفروضی است). حداکثر و حداقل مقدار $\widehat{APC} + \widehat{BPD}$ را پیدا کنید.

حل. $\alpha = \widehat{APC}$ و $\beta = \widehat{BPD}$ می گیریم. روشن است که کمترین مقدار $\alpha + \beta$ برابر صفر است و وقتی به دست می آید که P و A و C و، همچنین، P و B و D بر یک استقامت باشند.

برای این که $\alpha + \beta$ به بیشترین مقدار خود برسد، باید $ABCD - P$ یک کنج محذب تشکیل دهد. کره به شعاع واحد و به مرکز P را در نظر

حل مسأله‌ها (نا برابری‌های هندسی) / ۱۲۵

می‌گیریم. از برخورد این کره، بسا صفحه‌های APB ، PBC و غیره، لوزی $ABCD$ به‌دست می‌آید. شبیه هندسهٔ مسطحه، قطرهای AC و BD برهم عموداند و در نقطهٔ Q ، محل برخورد خود، یکدیگر را نصف می‌کنند (شکل ۳۹ را ببینید). [این نتیجه را می‌توان، مثلاً، از هم‌نهشت بودن مثلث‌های کسروی BAD و BCD و، سپس، مثلث‌های کسروی ABQ و CBQ و غیره به‌دست آورد.] بنا براین

$$\widehat{AB} = \widehat{BC} = \widehat{CD} = \widehat{DA} = \theta, \widehat{AC} = \alpha, \widehat{BD} = \beta$$

با توجه به قانون کسینوس‌ها در مثلث AQB داریم:

$$\cos \theta = \cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} + \sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \cos \widehat{AQB} = \cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2}$$

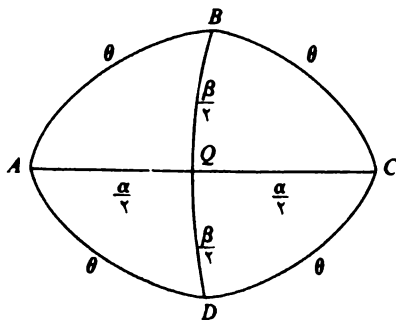
این معادله را می‌توان به‌صورت زیر نوشت:

$$\cos \frac{\alpha + \beta}{2} = 2 \cos \theta - \cos \frac{\alpha - \beta}{2}$$

از آن‌جا که کسینوس، در بازهٔ $[0, \pi]$ ، به‌طور یکنوا نزولی است، بنابراین $\alpha + \beta$ وقتی ماکزیم می‌شود که داشته باشیم $\alpha = \beta$ و مقدار آن برابر

$$2 \arccos(2 \cos \theta - 1)$$

می‌شود. این مقدار، متناظر با حالتی است که P رأس و PA ، PB ، PC و PD



شکل ۳۹

پال‌های هرمی با قاعدهٔ مربعی باشند.

راه‌حل دوم. a, b, c, d را، بردارهایی به طول واحد و، به ترتیب در امتداد PA, PB, PC, PD می‌گیریم. در این صورت

$$a \cdot b = b \cdot c = c \cdot d = d \cdot a = \cos \theta \quad (۱)$$

از برابری‌های (۱) به دست می‌آید:

$$(a - c) \cdot (b - d) = 0 \quad (۲)$$

و برابری (۲)، تنها وقتی برقرار است که $a - c$ و $b - d$ برهم عمود باشند و یا دست کم، یکی از آن‌ها، برابر صفر باشد. اگر $a = c$ ، آن‌گاه A, P و C بر یک استقامت‌اند و $\alpha = 0$ ؛ و اگر $b = d$ ، آن‌گاه B, P و D روی یک خط راست‌اند و $\beta = 0$. در حالتی α و β هر دو برابر صفر باشند، کمترین مقدار $\alpha + \beta$ به دست می‌آید: $\alpha + \beta = 0$ (راه‌حل اول را ببینید). ما کم‌ترین $\alpha + \beta$ وقتی به دست می‌آید که، هر چهار بردار متمایز باشند و $b - d$ بر $a - c$ عمود شود.

با توجه به برابری‌های (۱)، باید برای بردارهای واحد a, b, c, d داشته باشیم:

$$(a + c) \cdot (a - c) = (a + c) \cdot (b - d) = 0$$

$$(b + d) \cdot (b - d) = (b + d) \cdot (a - c) = 0$$

و این، به معنای آن است که $a + c$ و $b + d$ بر هر دو $a - c$ و $b - d$ عمود‌اند و. بنابراین $a + c$ و $b + d$ هم‌راستا می‌شوند و

$$(a + c) \cdot (b + d) = |a + c| |b + d|$$

ضرب را انجام می‌دهیم، با توجه به (۱) به دست می‌آید:

$$4 \cos \theta = 2 \sqrt{(1 + \cos \alpha)(1 + \cos \beta)} = 4 \cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2}$$

شبهه راه‌حل اول، استدلال را دنبال می‌کنیم تا حل کامل شود.

۰۱۰ (۳/۱۹۸۲). اگر A_1 نقطه‌ای در درون مثلث متساوی‌الاضلاع ABC و A_2 نقطه‌ای در درون مثلث A_1BC باشند. ثابت کنید:

$$I.Q.(A_1BC) > I.Q.(A_2BC)$$

که در آن، منظور از $I.Q.$ ، نسبت هم‌پیرامونی شکل است، نسبت هم‌پیرامونی شکل F ، به این صورت تعریف می‌شود:

$$I.Q.(F) = \frac{S_F}{(P_F)^2}$$

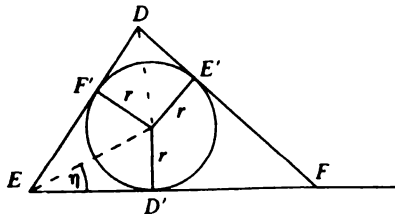
(S_F مساحت و P_F محیط شکل F است).

حل. کافی است ثابت کنیم، نسبت هم‌پیرامونی در مثلث DEF ، نسبت به قاعده‌ی مجاور به زاویه‌های E و F ، با شرط $0^\circ < E < 60^\circ$ و $0^\circ < F < 60^\circ$ ، تابعی صعودی است (شکل ۴۰).

اگر مساحت مثلث DEF را S و محیط آن را P فرض کنیم، با توجه

$$\text{به شکل ۴۰، داریم: } S = \frac{1}{\sqrt{3}} r \cdot P$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{3} I.Q.} &= \frac{P}{r} = \\ &= \frac{DF'}{r} + \frac{F'E}{r} + \frac{ED'}{r} + \frac{D'F}{r} + \frac{FE'}{r} + \frac{E'D}{r} = \\ &= \sqrt{3} (\cotg \eta + \cotg \varphi + \cotg \delta) \end{aligned}$$



شکل ۴۰

که η ، φ و δ ، نصف زاویه‌های مثلث EFD هستند، یعنی $\eta + \varphi + \delta = 90^\circ$.
از آنجا که

$$\cot \delta = \operatorname{tg}(90^\circ - \delta) = \operatorname{tg}(\eta + \varphi)$$

به دست می آید:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Psi(I.Q.)} &= \cot \eta + \cot \varphi + \operatorname{tg}(\eta + \varphi) = \\ &= \cot \eta + \cot \varphi + \frac{\cot \eta + \cot \varphi}{\cot \eta \cot \varphi - 1} \end{aligned}$$

فرض می کنیم: $\cot \varphi = q$ و $\cot \eta = p$ ، عبارت $\frac{1}{\Psi(I.Q.)}$ به صورت تابع زیر درمی آید:

$$J(p, q) = p + q + \frac{p + q}{pq - 1}$$

که نسبت به p و q متقارن است. صعودی بودن تابع نسبت به \widehat{E} ($0 < \widehat{E} < 60^\circ$) با فرض ثابت بودن \widehat{F} ($0 < \widehat{F} < 60^\circ$)، هم ارز است با این که، تابع $\frac{1}{\Psi(I.Q.)}$ تابعی نزولی از η ($0 < \eta < 30^\circ$) به شرط ثابت بودن φ ($0 < \varphi < 30^\circ$)، یا z تابعی صعودی نسبت به p ($p > \sqrt{3}$) به شرط ثابت بودن q ($q > \sqrt{3}$) است.
تابع را به این صورت می نویسیم:

$$f(u) = u + \frac{c}{u} \quad (1)$$

که در آن، c مقداری است ثابت. از این قضیه (که اثبات، آنرا، کمی بعدتر آورده ایم) استفاده می کنیم: تابع (۱)، در بازه $u \geq \sqrt{c}$ ، صعودی است. دو عدد u و v را در بازه مفروض با شرط $v > u$ انتخاب می کنیم. داریم:

$$f(v) - f(u) = v + \frac{c}{v} - u - \frac{c}{u} = (v - u) \frac{uv - c}{uv}$$

و روشن است که، برای $v \geq \sqrt{3}u$ ، مثبت است.
 اکنون، سعی می‌کنیم J را به صورت (۱) درآوریم:

$$p + q + \frac{p+q}{pq-1} = p + q + \frac{1}{q} + \frac{1 + \frac{1}{q^2}}{p - \frac{1}{q}}$$

$$= p - \frac{1}{q} + \frac{1 + \frac{1}{q^2}}{p - \frac{1}{q}} + q + \frac{2}{q}$$

که در آن $p - \frac{1}{q}$ در نقش u و $1 + \frac{1}{q^2}$ در نقش ثابت c است. وقتی $q \geq \sqrt{3}$

مقداری ثابت باشد، $q + \frac{2}{q}$ مقداری ثابت است و در یکنوا بودن تابع تأثیری ندارد. بنابراین، J به‌ازای

$$p - \frac{1}{q} \geq \sqrt{1 + \frac{1}{q^2}} \quad \text{یا} \quad p \geq \frac{1}{q} + \sqrt{1 + \frac{1}{q^2}}$$

تابعی صعودی است و وقتی $q \geq \sqrt{3}$ ، سمت راست از $\sqrt{3}$ کوچکتر می‌شود و، بنابراین، دامنهٔ یک‌نوا بودن عبارت است از $p \geq \sqrt{3}$. و این همان چیزی است که می‌خواستیم ثابت کنیم.

یکی از راه‌ها، برای این که نزولی بودن تابع

$$J = \frac{1}{\varphi(I \cdot Q)} = \cot \eta + \cot \varphi + \operatorname{tg}(\eta + \varphi)$$

را، برای $0 < \eta < \frac{\pi}{6}$ و مقدار ثابت φ ($0 < \varphi < \frac{\pi}{6}$) ثابت کنیم، این است که

نشان دهیم، مشتق آن بر حسب متغیر η ، در بازه مفروض، منفی است:

$$J_{\eta} = -\frac{1}{\sin^2 \eta} + \frac{1}{\cos^2(\eta + \varphi)} = -\frac{1}{\cos^2(\frac{\pi}{2} - \eta)} + \frac{1}{\cos^2(\eta + \varphi)}$$

به ازای $0 < \eta < \frac{\pi}{6}$ و $0 < \varphi < \frac{\pi}{6}$ داریم: $2\eta + \varphi < \frac{\pi}{2}$ ، یعنی $\eta + \varphi < \frac{\pi}{4}$

بنابراین

$$\frac{1}{\cos^2(\eta + \varphi)} < \frac{1}{\cos^2(\frac{\pi}{2} - \eta)}$$

پس J_{η} منفی است.

نابرابری‌ها

۰۱. (۲/۱۹۷۴). a, b, c عددهایی حقیقی و مثبت‌اند. ثابت کنید:

$$a^a b^b c^c \geq (abc)^{\frac{a+b+c}{3}}$$

حل. ابتدا ثابت می‌کنیم، برای x و y مثبت داریم:

$$x^* y^y \geq x^y y^* \quad (۱)$$

بدون این که به کلی بودن مساله لطمه‌ای وارد شود، فرض می‌کنیم $x \geq y$

(و در مساله اصلی $a \geq b \geq c$). نابرابری (۱)، با نابرابری $\left(\frac{x}{y}\right)^{x-y} > 1$

هم‌ارز است و درستی نابرابری اخیر هم روشن است. اکنون، این نابرابری‌ها را در نظر می‌گیریم:

$$a^b b^a \geq a^a b^b, \quad b^c c^b \geq b^b c^c, \quad c^a a^c \geq c^c a^a$$

از ضرب این نابرابری‌ها در یکدیگر به دست می‌آید:

$$(a^b b^c c^a)^2 \geq a^{b+c} b^{c+a} c^{a+b}$$

که از آنجا به دست می‌آید:

$$(a^b b^c c^a)^3 \geq (abc)^{a+b+c}$$

که در واقع، همان نابرابری مورد نظر است. برابری تنها به ازای $a=b=c$ پیش می‌آید.

این مسأله را می‌توان تعمیم داد و با همان روش ثابت کرد که به طور کلی، برای عددهای a_i حقیقی و مثبت داریم:

$$(a_1^{a_1} a_2^{a_2} \dots a_n^{a_n})^n \geq (a_1 a_2 \dots a_n)^{a_1 + a_2 + \dots + a_n} \quad (2)$$

نابرابری (۲) را، به کمک نابرابری بین‌سن هم می‌توان ثابت کرد و از آنجا به دست آورد:

$$\frac{1}{n} \sum \ln a_i^{a_i} \geq \ln \left[\frac{1}{n} \sum a_i \right]^{\frac{\sum a_i}{n}} \geq \ln (\pi a_i)^{\frac{\sum a_i}{n}}$$

۰۲. (۱/۱۹۷۸). a, b, c, d, e عددهایی حقیقی‌اند و می‌دانیم:

$$a+b+c+d+e=8$$

$$a^2+b^2+c^2+d^2+e^2=16$$

حداکثر مقدار e را پیدا کنید.

حل. با توجه به نابرابری کوشی داریم:

$$4(a^2+b^2+c^2+d^2) \geq (a+b+c+d)^2$$

از آنجا که

$$a+b+c+d=8-e, \quad a^2+b^2+c^2+d^2=16-e^2$$

بنابراین

$$2(16 - e^2) \geq (\lambda - e)^2 \Rightarrow e(\Delta e - 16) \leq 0$$

که از آنجا به دست می‌آید: $0 \leq e \leq \frac{16}{\Delta}$. مقدار حداکثر $\frac{16}{\Delta}$ را می‌توان

با قراردادن $a = b = c = d = \frac{6}{\Delta}$ پیدا کرد.

تعمیم. با همین روش می‌توانیم، ماکزیم a_n را پیدا کنیم، به شرطی که داشته باشیم:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_n = K$$

$$a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 = L$$

(a_i ها، عددهایی حقیقی‌اند). شبه راه‌حل بالا، از نابرابری کوشی نتیجه

می‌شود که K و L باید در نابرابری $\frac{L}{n} \geq \left(\frac{K}{n}\right)^2$ صدق کنند در حالت تساوی

باید همه a_i ها باهم برابر باشند. $\frac{L}{n} = \left(\frac{K}{n}\right)^2$

۰۳. (۵/۱۹۸۰). ثابت کنید، برای عددهای a و b و c از بازه $[0, 1]$

داریم.

$$\frac{a}{b+c+1} + \frac{b}{a+c+1} + \frac{c}{a+b+1} (1-a)(1-b)(1-c) \leq 1$$

حل. $F(a, b, c)$ در سمت چپ این نابرابری، نسبت به هر یک از

متغیرهای a ، b و c ، تابعی است محدب. دو جمله از این تابع، مثلاً نسبت به

a خطی است و دو جمله دیگر به صورت $\frac{A}{B+x}$ هستند که، در آن، $A \geq 0$ و

$B > 0$. نمودار تابع $\frac{A}{B+x}$ ، برای $x > -B$ ، شاخه‌ای از یک هذلولی

است. محدب بودن تابع را می‌توان، به صورت تحلیلی، و با استفاده از

نابرابری زیر ثابت کرد:

$$\frac{A}{B+x} + \frac{A}{B+y} \geq \frac{2A}{B + \frac{x+y}{2}}$$

توجه کنیم که، مشتق دوم تابع $\frac{A}{B+x}$ (یعنی $\frac{2A}{(B+x)^3}$)، همواره مثبت است. اکنون، از این نکتهٔ مقدماتی، ولی مهم، استفاده می‌کنیم که، حداکثر مقدار یک تابع محدب برای یک بازه، در نقطهٔ پایانی این بازه ظاهر می‌شود. به این ترتیب، ما کمترین مقدار تابع $F(a, b, c)$ باید در یکی از رأس مکعب $0 \leq a \leq 1, 0 \leq b \leq 1, 0 \leq c \leq 1$ در دستگاه قائم (a, b, c) به دست آید؛ و در واقع در هر رأس $F(a, b, c) = 1$.

نابرابری کلی‌تر زیر را هم، می‌توان با روش مشابهی، ثابت کرد:

$$\sum \frac{x_i^u}{1+s-x_i} + \prod (1-x_i)^v \leq 1 \quad (1)$$

که در آن $0 \leq x_i \leq 1$ ، $u \geq 1$ ، $v \geq 1$ و $x_1 + x_2 + \dots + x_n = s$ و $v \geq 1$ ، این تعمیم، به وسیلهٔ آندره ژیرود (Andre Giroux) مطرح شده است که، در حالت خاص $u = v = 1$ ، همان نابرابری مساله ما به دست می‌آید. بدون این که، به کلی بودن مطلب، لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرد:

$$0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n \leq 1$$

در این صورت، عبارت سمت چپ نابرابری (۱) (برای $u = v = 1$) کوچکتر یا برابر است با

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{1+s-x_n} + \prod_{i=1}^n (1-x_i) = \\ & = 1 + (x_n - 1) \left[\frac{1}{1+s-x_n} - \prod_{i=1}^{n-1} (1-x_i) \right] \end{aligned}$$

روشن می‌کنیم که جملهٔ دوم، درست راست برابری بالا، غیر مثبت است. عامل $1 - x_n$ غیر مثبت است، بنابراین باید نشان دهیم که

$$1 \geq (1 + s - x_n) \prod_{i=1}^{n-1} (1 - x_i)$$

داریم:

$$\begin{aligned} (1 + s - x_n) \prod_{i=1}^{n-1} (1 - x_i) &\leq \prod_{i=1}^{n-1} (1 + x_i) \prod_{i=1}^{n-1} (1 - x_i) = \\ &= \prod_{i=1}^{n-1} (1 - x_i^2) \leq 1 \end{aligned}$$

۰۴. (۵/۱۹۷۷). a, b, c, d, e ، عددهایی مثبت در محدودهٔ p و q هستند، یعنی در بازهٔ $[p, q]$ واقع‌اند ($p > 0$) ثابت کنید:

$$\begin{aligned} (a + b + c + d + e) \left(\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c} + \frac{1}{d} + \frac{1}{e} \right) &\leq \\ &\leq 25 + 6 \left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}} \right)^2 \end{aligned}$$

در چه حالتی، علامت برابری برقرار است؟

حل. راه‌حل شبیه مسألهٔ قبل است. عبارت سمت چپ نا برابری، که می‌توان آن را $F(a, b, c, d, e)$ نامید، نسبت به هر کدام از متغیرهای a, b, c, d, e ، تابعی است محدب. بنابراین، در یکی از ۳۲ رأس مکعب ۵ بعدی مفروض، بسا شرط $e \leq q, d \leq c, b \leq a, p \leq a$ ، به ما کزیم خود می‌رسد. اگر از ۵ عدد a, b, c, d, e ، عدد برابر p و $n - 5$ عدد برابر q داشته باشیم، باید تابع درجه دوم زیر را، نسبت به متغیر n ، ما کزیم کنیم:

$$\begin{aligned} F &= (np + (\Delta - n)q) \left(\frac{n}{p} + \frac{\Delta - n}{q} \right) = \\ &= n^2 + (\Delta - n)^2 + n(\Delta - n) \left(\frac{p}{q} + \frac{q}{p} \right) = \end{aligned}$$

$$= n^2 + (\delta - n)^2 + 2n(\delta - n) + n(\delta - n) \left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}} \right)^2 =$$

$$= 2\delta + n(\delta - n) \left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}} \right)^2$$

که به ازای $n=2$ یا $n=3$ به ماکزیمم خود $2\delta + 6 \left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}} \right)^2$ می‌رسد. بنابراین، برای این که به برابری برسیم، باید، از بین عددهای a, b, c, d, e ، دو یا سه تا برابر p و بقیه برابر q باشند. تعمیم. این نابرابری را هم می‌توان به صورت کلی تری درآورد. شبیه مسأله قبل عمل می‌کنیم. برای m متغیر a_i ، با شرط $a_n \leq q, \dots, a_1 \leq p, 0 < p < q$ همیشه داریم:

$$\sum a_i \sum \frac{1}{a_i} \leq m^2 + \left[\frac{m}{2} \right] \left(m - \left[\frac{m}{2} \right] \right) \left(\sqrt{\frac{p}{q}} - \sqrt{\frac{q}{p}} \right)^2$$

۵. (۲/۱۹۸۰). حداکثر چند تصاعد حسابی سه جمله‌ای متفاوت، می‌توان از دنباله عددی زیر، که شامل n شامل عدد حقیقی است، انتخاب کرد:

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n$$

حل. تصاعد حسابی سه جمله‌ای را در نظر می‌گیریم که، جمله وسط آن a_i باشد ($1 < i < n$). وقتی n ، عددی فرد باشد ($n = 2k + 1$)، آن وقت برای جمله وسط a_i ، با شرط $1 < i \leq k$ ، حداکثر $(i - 1)$ امکان برای انتخاب جمله اول وجود دارد: a_1, a_2, \dots, a_{i-1} . بنابراین، برای این a_i ها، حداکثر می‌توان با

$$1 + 2 + 3 + \dots + (k - 1) = \frac{1}{2}k(k - 1)$$

امکان، تصاعد را برگزید. برای جمله سوم تصاعد، وقتی که a_i جمله وسط باشد، با شرط $k < i < n$ ، حداکثر امکان انتخاب $(n - i)$ جمله وجود دارد

$a_{i+1}, a_{i+2}, \dots, a_n$. تعداد چنین تصاعدهایی، حداکثر برابر است با

$$1 + 2 + 3 + \dots + k = \frac{1}{2}k(k+1)$$

در نتیجه، تعداد کل تصاعدهای حسابی سه‌جمله‌ای ممکن، وقتی n عددی فرد باشد، برابر است با

$$\frac{1}{2}k(k-1) + \frac{1}{2}k(k+1) = k^2 = \frac{1}{4}(n-1)^2$$

درحالتی هم که n ، عددی زوج باشد، می‌توان با همین روش استدلال کرد. در این حالت، حداکثر تعداد تصاعدهای حسابی سه‌جمله‌ای برابر است با

$$\frac{1}{4}(n^2 - 2n)$$

هر دو نتیجه را (وقتی که n ، عددی فرد یا عددی زوج باشد)، می‌توان

با عبارت $\left[\frac{1}{4}(n-1)^2 \right]$ نشان داد که در آن، منظور از $[x]$ ، بزرگترین

عدد درستی است که از x تجاوز نکند. به سادگی روشن می‌شود که، این تعداد حداکثر وقتی به دست می‌آید که خود عددهای a_1, a_2, \dots, a_n به تصاعد حسابی باشند.

۶. (۴/۱۹۷۲). R را عددی غیرمنفی و گویا می‌گیریم. مجموعه عددهای

درست a, b, c, d, e, f را طوری پیدا کنید که، برای هر مقدار دلخواه R ، داشته باشیم:

$$\left| \frac{aR^2 + bR + c}{dR^2 + eR + f} - \sqrt{R} \right| < |R - \sqrt{R}|$$

حل. بنا بر فرض، R عدد گویای دلخواهی است و، بنا بر این، می‌تواند

به دلخواه به \sqrt{R} (از هر طرفی) نزدیک شود؛ ولی در هر حالتی، باید عدد گویای

$$f(R) = \frac{aR^2 + bR + c}{dR^2 + eR + f}$$

حل مسأله‌ها (نا برابری‌ها) / ۱۳۷

به عدد $\sqrt[3]{2}$ نزدیک شود.

وقتی R ، از بین دو دنباله عددهای غیر منفی، به سمت $\sqrt[3]{2}$ میل کند:

$$R \rightarrow \sqrt[3]{2}$$

سمت راست نا برابری مفروض به سمت صفر میل می‌کند. بنا بر این، باید سمت

چپ نا برابری، با قرار دادن $R = \sqrt[3]{2}$ ، برابر صفر شود:

$$a\sqrt[3]{4} + b\sqrt[3]{2} + c \equiv 2d + e\sqrt[3]{4} + f\sqrt[3]{2} \quad (1)$$

برای این که اتحاد (۱) برقرار باشد، باید داشته باشیم:

$$a = e, \quad b = f, \quad c = 2d$$

که اگر در نا برابری مفروض قرار دهیم، عامل مشترك $(R - \sqrt[3]{2})$ پدید می‌آید و می‌توان نا برابری را این طور نوشت:

$$|aR + b - d\sqrt[3]{2}(R + \sqrt[3]{2})| \leq |dR^2 + aR + b| \quad (2)$$

برای این که (۲) برقرار باشد، کافی است a ، b و d عددهایی درست و مثبت

باشند و مقدار داخل قدر مطلق، در سمت چپ، مقداری مثبت شود. اگر فرض

کنیم $a > d\sqrt[3]{2}$ و $b > d\sqrt[3]{4}$ ، می‌توان دو انتخاب ساده‌تر را در نظر گرفت:

$$d = 1, \quad a = b = 2; \quad d = 3, \quad a = 4, \quad b = 5$$

این جواب‌ها، چنان‌انده که، به ازای آن‌ها، عبارت‌های

$$f_1(R) = \frac{2R^2 + 2R + 2}{R^2 + 2R + 2} \quad \text{و} \quad f_2(R) = \frac{4R^2 + 5R + 6}{3R^2 + 4R + 5} \quad (3)$$

در مقایسه با R ، به $\sqrt[3]{2}$ نزدیک‌ترند.

مثلاً اگر $R_0 = \frac{5}{4}$ بگیریم، خواهیم داشت:

$$f_1(R_0) = f_1\left(\frac{5}{4}\right) = \frac{122}{97} \quad \text{و} \quad |f_1(R_0) - \sqrt[3]{2}| \approx 0.00219$$

و برای انتخاب دوم:

$$f_2(R_0) = f_2\left(\frac{5}{4}\right) = \frac{296}{235} \text{ و } |f_2(R_0) - \sqrt[3]{2}| \approx 0.00035$$

با همین روش می‌توانیم تقریب‌های گویای خوبی را پیدا کنیم که،

نسبت به تقریب R ، به N^2 نزدیکتر باشند (N و r ، عددهایی درست و مثبت اند). اگر از دستورهای بالا، پشت سر هم، استفاده کنیم، به دنباله‌ای متقارب از تقریب‌ها می‌رسیم که به سمت $\sqrt[3]{2}$ میل می‌کند.

طرح دیگری هم، برای پیدا کردن چنین تقریب‌های گویا از عدد $N^{\frac{1}{r}}$ وجود دارد. یکی از این تقریب‌ها، دستور نیوتون، به صورت زیر است:

$$R_1 = R_0 - \frac{R_0^r - N}{rR_0^{r-1}}$$

که در حالت مسأله ما، به ازای $N=2$ و $r=3$ و $R_0 = \frac{5}{4}$ ، به دست می‌آید:

$$R_1 = \frac{63}{50} \text{ و } |R_1 - \sqrt[3]{2}| \approx 0.000079$$

یادآوری می‌کنیم که، به کمک دستور نیوتون، ممکن است دقت تقریب دوم، از دقت تقریب اول، کمتر باشد؛ با وجود این، دنباله حاصل از این تقریب‌ها به سمت $\sqrt[3]{2}$ متقارب است. در دستور (۳)، همیشه در هر تقریب، نسبت به تقریب قبلی، به ریشه مورد نظر نزدیک‌تر می‌شویم.

۷. (۲/۱۹۸۵). هر ریشه حقیقی معادله زیر (۱)، تاجهار دم بعد از ممیز

محاسبه کنید:

$$x^4 - (2 \times 10^{10} + 1)x^2 - x + 10^{20} + 10^{10} - 1 = 0$$

حل. بنا بر قاعده علامت‌های دکارت، تعداد ریشه‌های مثبت معادله،

حداکثر برابر است با ۲. معادله را به این صورت می‌نویسیم:

$$\left(x^2 - 10^{10} - \frac{1}{4}\right)^2 = x + \frac{5}{4} \quad (1)$$

عبارت سمت چپ، همواره نامنفی است، ولی عبارت سمت راست، برای $x < 0$ ، وقتی نامنفی است که داشته باشیم: $0 < x \leq \frac{5}{4}$. در این بازه، عبارت سمت چپ، به تقریب برابر 10^{20} می‌شود، درحالی‌که عبارت سمت راست از $\frac{5}{4}$ کمتر است. به این ترتیب، معادله (۱)، ریشه منفی ندارد.

برای پیدا کردن ریشه‌های مثبت، از تقریب‌های متوالی استفاده می‌کنیم

در برابر x^2 از x و در برابر 10^{10} از $\frac{1}{4}$ و $\frac{5}{4}$ می‌توان گذشت و معادله (۱) را، به این صورت نوشت:

$$(x^2 - 10^{10})^2 = 0$$

از این‌جا، $x = 10^5$ ، به عنوان نخستین تقریب مثبت به دست می‌آید. اکنون، در سمت راست معادله (۱)، به جای x ، مقدار 10^5 را قرار می‌دهیم،

ولی باز هم از $\frac{1}{4}$ و $\frac{5}{4}$ صرف نظر می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$(x^2 - 10^{10})^2 = 10^5 \Rightarrow x = (10^{10} \pm \sqrt{10^5})^{\frac{1}{2}}$$

که تقریباً برابر است با

$$10^5 \pm \frac{\sqrt{10^5}}{2 \times 10^5} = 10^5 \pm \frac{5\sqrt{10}}{10^4} \approx$$

$$\approx 10^5 \pm 15/8 \times 10^{-4} \approx 10^5 \pm 0/0016$$

[در این‌جا، از این حقیقت استفاده کرده‌ایم که، برای $a > b$ ، مقدار عبارت

$a + \frac{b}{2a} = A$ از عبارت $(a^2 + b)^{\frac{1}{2}} = B$ ، به اندازه $\frac{b^2}{8a^3}$ کمتر است که،

اگر a نسبت به b خیلی بزرگتر باشد، عدد کوچکی است. در واقع

$$A^2 = a^2 + b + \frac{b^2}{4a^2}$$

$$A^2 - B^2 = (A - B)(A + B) = \frac{b^2}{4a^2},$$

$$A - B = \frac{b^2}{4a^2(A + B)} < \frac{b^2}{4a^2(2a)} = \frac{b^2}{8a^3}$$

در مسأله ما $a = 10^5$ و $b = 10^{\frac{5}{2}}$ ، بنا بر این $0.125 \times 10^{-10} < A - B$.
روشن می‌کنیم که همین $x = 10^5 \pm 0.00016$ ، صفرهای تابع

$$f(x) = \left(x^2 - 10^{10} - \frac{1}{4}\right)^2 - x - \frac{5}{4}$$

تا چهار رقم بعد از ممیزند. محاسبه می‌کنیم:

$$f(10^5 \pm 0.000155) =$$

$$= \left(\pm 310 + (0.000155)^2 - \frac{1}{4}\right)^2 -$$

$$-(10^5 \pm 0.000155) - 1.25 \times (311)^2 - 10^5 < 0;$$

$$f(10^5 \pm 0.000165) =$$

$$= \left(\pm 330 + (0.000165)^2 - \frac{1}{4}\right)^2 -$$

$$-(10^5 \pm 0.000165) - 1.25 > 330^2 - 10^5 - 2 > 0.$$

که راه‌حل را به پایان می‌رساند.

راه‌حل دوم. معادله زیر را در نظر می‌گیریم:

$$x^4 - (2a^2 + 1)x^2 - x + a^4 + a^2 - 1 = 0$$

در آن، a ، در مقایسه با ۱، عدد بسیار بزرگی است. قانون علامت‌های دکارت روشن می‌کند که، معادله، حداکثر ۲ ریشه مثبت دارد، معادله را می‌توان به این صورت نوشت:

$$P(x) = (x^2 - a^2)^2 - (x^2 - a^2) - x - 1 = 0$$

چون $P(a-1) > 0$ ، $P(a) > 0$ و $P(a+1) > 0$ ، بنابراین دو ریشه مثبت وجود دارد که، به ترتیب، در بازه‌های $(a-1, a)$ و $(a, a+1)$ قرار دارند. اگر $a+e$ را نخستین تقریب ریشه مثبت فرض کنیم، با قراردادن در معادله، به دست می‌آید:

$$4a^2e^2 - a \approx 0 \Rightarrow e \approx \pm \frac{1}{2\sqrt{a}}$$

و به سادگی قابل تحقیق است که

$$P\left(a - \frac{1}{\sqrt{a}}\right) > 0 \text{ و } P\left(1 - \frac{1}{2\sqrt{a}}\right) < 0$$

و

$$P\left(a + \frac{1}{2\sqrt{a}}\right) < 0 \text{، } P\left(a + \frac{1}{\sqrt{a}}\right) > 0$$

بنابراین، دو ریشه مثبت، در این فاصله‌ها قرار دارند:

$$\left(a - \frac{1}{\sqrt{a}}, a - \frac{1}{2\sqrt{a}}\right) \text{ و } \left(a + \frac{1}{2\sqrt{a}}, a + \frac{1}{\sqrt{a}}\right)$$

برای دقت بیشتر می‌نویسیم:

$$r = a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + f$$

در معادله قرار می‌دهیم. داریم:

$$4a\sqrt{a}f + \sqrt{a} \approx 0 \Rightarrow f \approx -\frac{1}{4a}$$

و به سادگی تحقیق می‌شود که

$$P\left(a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a}\right) < 0, P\left(a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a}\right) < 0.$$

$\varepsilon > 0$ را، درمقایسه با ۱، عدد بسیار کوچکی می‌گیریم و بی‌هیچ دزدسری تحقیق می‌کنیم که

$$P\left(a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{(4+\varepsilon)a}\right) > 0,$$

$$P\left(a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{(4-\varepsilon)a}\right) > 0.$$

و ریشه‌ها، دراین دو بازه‌اند:

$$\left(a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{(4+\varepsilon)a}, a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a}\right);$$

$$\left(a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a}, a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{(4-\varepsilon)a}\right)$$

توجه داریم که $3/2^2 < 10 < 3/1^2$. برای $a = 10^5$ داریم:

$$a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{(4+\varepsilon)a} > 10^5 - \frac{3/2}{2000},$$

درحالی‌که

$$a - \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a} < 10^5 - \frac{3/1}{2000}$$

بنابراین، ریشهٔ کوچکتر، تا چهار رقم بعد از ممیز برابر است با

۹۹۹۹۹/۹۹۸۴

بدهمین ترتیب، داریم:

$$a + \frac{1}{2\sqrt{a}} + \frac{1}{4a} > 10^5 + \frac{3/1}{2000}.$$

$$a + \frac{1}{\sqrt{a}} + \frac{1}{(4-\varepsilon)a} < 10^5 + \frac{3/2}{2000}$$

و ریشه بزرگتر با چهار رقم بعد از ممیز، چنین است:

$$100000/0016$$

برای تکمیل استدلال، نشان می‌دهیم که $P(x) = 0$ ریشه منفی ندارد. فرض می‌کنیم $0 < -x = y$. معادله به این صورت درمی‌آید:

$$(y^2 - a^2)^2 + y - 1 = y^2 - a^2$$

اگر این معادله ریشه مثبت $y = r$ را داشته باشد، روشن است که $r > a$. در نتیجه

$$r^2 - a^2 > (r^2 - a^2)^2 \text{ و } r^2 - a^2 > r - 1$$

از این دو نابرابری به دست می‌آید:

$$1 + a^2 > r^2 \text{ و } r > \frac{1}{4}(1 + \sqrt{4a^2 - 3})$$

و این، يك تناقض است، زیرا $1 + a^2 < \frac{(1 + \sqrt{4a^2 - 3})^2}{4}$.

۰۸ (۴/۱۹۷۴). پدر و مادر و پسر تصمیم می‌گیرند بایک بازی خانوادگی خود را سرگرم کنند. در این بازی «تساری» وجود ندارد و قانون‌های آن چنین است:

- I. بازی‌کن ضعیف‌تر تصمیم می‌گیرد، چه کسانی بازی را آغاز کنند؛
- II. برنده هر دور بازی، با نفر سومی که در آن شرکت نداشته است، مسابقه می‌دهد؛
- III. کسی برنده به حساب می‌آید که، برای نخستین بار، دو دور بازی را ببرد.

پدر ضعیف‌ترین و پسر قوی‌ترین فرد در این بازی هستند، فرض بر این است که احتمال برد هر کس، در هر دور بازی، در جریان تمامی مسابقه تغییر

نکند. به طور شهودی می‌توان احساس کرد که پدر، باید برای نخستین بار، با همسرش بازی کند تا احتمال برد بیشتری داشته باشد. ثابت کنید، این برنامه‌ریزی، در واقع هم، بهترین نوع برای پدر است.

حل. پدر را F ، مادر را M و پسر را S می‌گیریم. به جز آن نابرابری $W > L$ را به معنای پیروزی بازی کن W و باخت بازی کن L فرض می‌کنیم. اگر F و M نخستین بازی را انجام دهند، وقتی F می‌تواند در بازی برنده شود که، یکی از سه موقعیت زیر، در دنباله بازی‌ها پیش آید:

$$F > M, F > S \quad (۱)$$

$$F > M, S > F, M > S, F > M \quad (۲)$$

$$M > F, S > M, F > S, F > M \quad (۳)$$

(توجه کنیم، حتی در حالتی که ضعیف‌ترین بازی کن، بازی را برد، بازی بیش از ۴ دور طول نمی‌کشد.)

اگر F و S در نخستین دور بازی شرکت کنند، دنباله‌های برد نظیر حالت قبل است، تنها جای M و S عوض می‌شود.

در حالتی که M و S ، نخستین بازی را آغاز کنند، F در دو موقعیت زیر برنده می‌شود:

$$S > M, F > S, F > M \quad (۴)$$

$$M > S, F > M, F > S \quad (۵)$$

می‌بینیم که (۵) همان (۴) است، تنها جای M و S عوض شده است. $P(W > L)$ (یعنی احتمال برد W از L) را با \overline{WL} نشان می‌دهیم.

چون بازی مساوی نداریم، بنا بر این $\overline{WL} + \overline{LW} = ۱$. اگر F و M ، اولین دور را بازی کنند، احتمال این که F در مسابقه پیروز شود، برابر است با

$$P_{FM} = \overline{FM} \cdot \overline{FS} + \overline{FM} \cdot \overline{SF} \cdot \overline{MS} \cdot \overline{FM} + \overline{MF} \cdot \overline{SM} \cdot \overline{FS} \cdot \overline{FM}$$

اگر F و S نخستین دور را بازی کنند. احتمال برد F در مسابقه چنین

است:

$$P_{FS} = \overline{FS} \cdot \overline{FM} + \overline{FS} \cdot \overline{MF} \cdot \overline{SM} \cdot \overline{FS} + \overline{SF} \cdot \overline{MS} \cdot \overline{FM} \cdot \overline{FS}$$

و اگر M و S بازی اول را آغاز کنند، احتمال برد F برابر است با

$$\begin{aligned} P_{MS} &= \overline{SM} \cdot \overline{FS} \cdot \overline{FM} + \overline{MS} \cdot \overline{FM} \cdot \overline{FS} = \\ &= (\overline{SM} + \overline{MS}) \overline{FS} \cdot \overline{FM} = \overline{FS} \cdot \overline{FM} \end{aligned}$$

P_{MS} آشکارا از P_{FS} و P_{FM} کمتر است، بنابراین کافی است P_{FS} و P_{FM} را مقایسه کنیم. داریم:

$$P_{FM} - P_{FS} = (\overline{FM} - \overline{FS})(\overline{SF} \cdot \overline{MS} \cdot \overline{FM} + \overline{MF} \cdot \overline{SM} \cdot \overline{FS})$$

و چون S قوی‌ترین بازی‌کن است، $\overline{FM} > \overline{FS}$. بنا بر این

$$P_{FM} > P_{FS}$$

۰۹. (۳/۱۹۷۹). سه تاس n وجهی یکسان در اختیار داریم. روی وجه‌های متناظر این سه تاس، عددهای درست برابری، به‌طور دلخواه نوشته شده است. ثابت کنید، اگر این سه تاس را به تصادف بریزیم، احتمال این‌که، مجموع عددهای روی قاعده تاس‌ها، بر ۳ بخش‌پذیر باشد، بزرگتر یا برابر $\frac{1}{4}$ است. حل. می‌توانیم، به‌جای قراردادن عددهای درست بر وجه‌های تاس‌ها، باقی‌مانده آن عددها در تقسیم بر ۳ را بر وجه‌ها قرار دهیم. x و y و z را، به ترتیب، احتمال وجود عددهای ۰، ۱ و ۲ در وجه قاعده تاس می‌گیریم. در مرحله اول کوشش می‌کنیم، احتمال P در این باره که مجموع عددهای روی قاعده تاس‌ها، مضربی از ۳ باشد، بر حسب x و y و z پیدا کنیم. این موقعیت وقتی پیش می‌آید که روی قاعده سه تاس (۰، ۰، ۰)، (۱، ۱، ۱)، (۲، ۲، ۲) و یا یکی از شش تبدیل (۲، ۱، ۰) پیش‌آید. بنابراین، احتمال موردنظر، برابر است با

$$P = x^3 + y^3 + z^3 + 6xyz$$

که در آن $x + y + z = 1$ و $x, y, z \geq 0$. اکنون، با چند روش ثابت

می‌کنیم: $P \geq \frac{1}{4}$.

(۱) داریم:

$$\begin{aligned} P &= (x^2 + y^2 + z^2 - 3xyz) + 9xyz = \\ &= (x+y+z)[(x+y+z)^2 - 3(yz+zx+xy)] + 9xyz = \\ &= 1 - 3(yz+zx+xy) + 9xyz \end{aligned}$$

به این ترتیب، نابرابری $P \geq \frac{1}{4}$ ، هم‌ارز است با نابرابری

$$1 + 12xyz \geq 4(yz + zx + xy)$$

بدون این‌که به کلی بودن مساله لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرد:

$$x \geq y \geq z$$

بنابراین $x \geq \frac{1}{3}$ ، در نتیجه، نابرابری بالا را، می‌توان این‌طور نوشت:

$$1 + 4yz(3x - 1) \geq 4(yz + xy) = 4x(1 - x)$$

و این نابرابری برقرار است، زیرا $3x - 1 \geq 0$ (چون $x \geq \frac{1}{3}$) و در ضمن

از نابرابری روشن

$$4x(1-x) - 1 = -(2x-1)^2 \leq 0$$

نتیجه می‌شود: $4x(1-x) \leq 1$. بنابراین $P \geq \frac{1}{4}$. علامت برابری تنها وقتی

برقرار است که از سه مقدار x و y و z ، یکی برابر صفر و دو تای دیگر با هم برابر باشند.

$$(۲) \text{ نابرابری } \frac{1}{4} \geq x^2 + y^2 + z^2 + 6xyz \text{ را می‌توان این‌طور}$$

نوشت:

$$4(x^2 + y^2 + z^2 + 6xyz) \geq (x + y + z)^2$$

(زیرا $x + y + z = 1$)، که بعد از ساده کردن چنین می‌شود:

$$\sum x^2 + 6xyz \geq \sum x^2 y$$

(هر دو مجموع، نسبت به x و y و z متقارن‌اند). و این، حالت ضعیف‌تری از نابرابری شود (Schur) است که به این ترتیب، بیان می‌شود:

$$\sum x(x-y)(x-z) = \sum x^3 + 3xyz - \sum x^2 y \geq 0$$

۰۱۰ (۵/۱۹۸۱). x ، عددی حقیقی و n عددی درست و مثبت است.

ثابت کنید:

$$[nx] > \frac{[x]}{1} + \frac{[2x]}{2} + \frac{[3x]}{3} + \dots + \frac{[nx]}{n}$$

منظود از $[x]$ ، بزرگترین عدد درست کوچکتر یا برابر x است.

حل. چون برای هر عدد درست k ، برابری $[k+x] = k + [x]$ برقرار است، کافی است نابرابری را برای $0 < x < 1$ ثابت کنیم. از طرف دیگر، هر دو طرف نابرابری، قطعه به قطعه، تابع‌هایی ثابت و صعودی‌اند؛ در سمت راست نابرابری، هر جمله، تنها در نقطه‌های گویای

$$x = \frac{p}{q} \quad (p, q) = 1, \quad 2 \leq q \leq n, \quad 1 \leq p \leq q-1$$

بنا بر این، کافی است درستی نابرابری را، تنها در همین نقطه‌ها ثابت کنیم. a_k و b_k را، به ازای $n, \dots, 2, 1, k$ ، عددهای درستی می‌گیریم که به این ترتیب تعریف شده‌اند:

$$kp = a_k q + b_k, \quad 0 \leq b_k < q$$

در این صورت، نابرابری مفروض، چنین می‌شود:

$$a_n > a_1 + \frac{a_2}{2} + \frac{a_3}{3} + \dots + \frac{a_n}{n}$$

چون $(p, q) = 1$ ، عددهای b_1, b_2, \dots, b_{q-1} ، ترتیبی از عددهای $1, 2, 3, \dots, q-1$

...، $q-1$ ، هستند. در واقع، اگر مثلاً برای b_i و b_j داشته باشیم:

$$b_i \equiv b_j \pmod{q}, \quad ip = a_i q + b_i, \quad jp = a_j q + b_j$$

با کم کردن دو رابطه اخیر از یکدیگر، به دست می آید:

$$(i-j)p = mq \quad (m \in \mathbb{Z})$$

بنابراین، $i-j$ باید مضربی از q باشد؛ ولی $0 < i-j < q$ ، و بنابراین باید داشته باشیم: $i=j$.

با تجدید ترتیب در نابرابری به دست می آید:

$$b_1 + \frac{b_2}{2} + \frac{b_3}{3} + \dots + \frac{b_{q-1}}{q-1} \geq q-1$$

از آنجا

$$\begin{aligned} a_n + \frac{q-1}{q} &\geq a_n + \frac{b_n}{q} = \frac{np}{q} = \\ &= a_1 + \frac{a_2}{2} + \dots + \frac{a_n}{n} + \frac{1}{q} \left(b_1 + \frac{b_2}{2} + \dots + \frac{b_n}{n} \right) \geq \\ &\geq a_1 + \frac{a_2}{2} + \dots + \frac{a_n}{n} + \frac{q-1}{q} \end{aligned}$$

که در نتیجه، درستی نابرابری مورد نظر ثابت می شود.

راه حل دوم. روشن است که

$$nx = x + \frac{2x}{2} + \frac{3x}{3} + \dots + \frac{nx}{n} \quad (1)$$

و اگر داشته باشیم:

$$[nx] \geq [x] + \frac{[2x]}{2} + \frac{[3x]}{3} + \dots + \frac{[nx]}{n}$$

آن وقت، باید داشته باشیم:

$$nx - [nx] \leq (x - [x]) + \frac{1}{2}(2x - [2x]) + \dots + \frac{1}{n}(nx - [nx])$$
 را بخش دهمی kx ، یعنی $kx - [kx]$ می‌گیریم. در نتیجه، با توجه به (۱) باید داشته باشیم:

$$\{nx\} \leq \{x\} + \frac{\{2x\}}{2} + \frac{\{3x\}}{3} + \dots + \frac{\{nx\}}{n}$$

هر دو طرف این نابرابری، نسبت به x تابع‌هایی قطعه به قطعه خطی اند (با ضریب زاویه برابر n). سمت چپ نسا‌برابری، در نقطه‌های $\frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \frac{3}{n}, \dots$ ناپیوسته است. بنابراین، اگر نابرابری، برای مقداری از x نادرست باشد، برای هر مضرب بعدی $\frac{1}{n}$ هم نادرست است. مضرب بعدی را $\frac{k}{n}$ می‌گیریم و

فرض می‌کنیم: $x = \frac{k}{n} - \varepsilon$ که در آن $0 < \varepsilon < \frac{1}{n}$. فرض می‌کنیم $d = (n, k)$ و

$\frac{n}{d} = c$. در هم‌نهستی به مدول n ، عددهای $k, 2k, \dots, ck$ ، تبدیل‌هایی از

$0, d, 2d, \dots, (c-1)d$ هستند. بنابراین

$$\{x\} + \frac{\{2x\}}{2} + \dots + \frac{\{cx\}}{c} \geq \frac{d}{n} + \frac{2d}{2n} + \dots + \frac{cd}{cn} - c\varepsilon \geq$$

$$\geq \frac{cd}{n} - n\varepsilon = 1 - n\varepsilon = \{k - n\varepsilon\} = \{nx\}$$

نظریه ترکیب و نظریه احتمال

مثلا شبیه شکل ۴، به رنگ‌های سیاه و سفید درآمده باشند. ثابت کنید، این صفحه شطرنجی، شامل مستطیلی است که در چهار گوشه آن، چهار مربع هم‌رنگ وجود دارد (ضلع‌های مستطیل، روی خط‌های راست قائم و افقی صفحه قرار دارند، شبیه مستطیلی که در شکل ۴ نشان داده شده است.)

(ب) ثابت کنید، در مورد صفحه شطرنجی 6×4 ، این ویژگی وجود ندارد.
 حل. الف) نتیجه قوی‌تری را ثابت می‌کنیم و نشان می‌دهیم که، حتی در صفحه شطرنجی 7×3 هم، حکم مساله درست است. هر ستون جدول شطرنجی را سیاه می‌نامیم، به شرطی که تعداد مربع‌های سیاه، در آن، بیشتر از تعداد مربع‌های سفید باشد؛ در غیر این صورت، ستون را سفید می‌نامیم (در هر ستون، سه مربع وجود دارد). چون ۷ ستون وجود دارد، دست کم چهار ستون، از یک نوع‌اند و مثلاً سیاه. ثابت می‌کنیم، مستطیلی وجود دارد که چهار مربع چهار گوشه آن، در این چهار ستون قرار دارند و همه سیاه‌رنگ‌اند. فرض می‌کنیم، در هر یک از این چهار ستون سیاه، یک مربع سفید وجود داشته باشد. مربع سفید، در هر ستون، تنها می‌تواند یکی از سه موقعیت را اختیار کند، بنابراین از بین چهار ستون سیاه، دست کم دو ستون، در خانه‌های خود، رنگ‌هایی یکسان دارند که درستی حکم مساله را ثابت می‌کند.
 ب) در صفحه شطرنجی 6×4 ، به تعداد $C_4^2 = 6$ ترکیب مختلف، از سیاه و سفید، در هر ستون وجود دارد. این گونه رنگ آمیزی در شکل ۴۱

سفید	سفید	سفید	سیاه	سیاه	سیاه
سیاه	سیاه	سفید	سفید	سفید	سیاه
سیاه	سفید	سیاه	سفید	سیاه	سفید
سفید	سیاه	سیاه	سیاه	سفید	سفید

شکل ۴۱

داده شده است. در این شکل می بینیم که نمی توان مستطیلی پیدا کرد که، در چهار گوشه آن، چهار مربع يك رنگ وجود داشته باشد.
 نتیجه گیری های کلی. نتیجه الف)، برای صفحه شطرنجی $2 \times n$ ، برای صفحه شطرنجی $3 \times n$ (با شرط $n < 7$)، برای صفحه شطرنجی $4 \times n$ ($n < 7$) و برای صفحه شطرنجی $5 \times n$ ($n < 5$)، برقرار نیست. مثلاً برای صفحه شطرنجی $2 \times n$ می توان این نمونه را در نظر گرفت:

... سیاه سیاه سیاه

... سفید سفید سفید

ولی برای هر صفحه شطرنجی $5 \times n$ (با شرط $n \geq 5$) می توان نتیجه الف) را به دست آورد. برای اثبات، کافی است $n = 5$ بگیریم. مثل قبل، ستونی را سیاه می نامیم که تعداد خانه های سیاه آن، بیشتر از تعداد خانه های سفید باشد؛ در غیر این صورت، ستون را سفید می نامیم. چون ۵ ستون وجود دارد، دست کم سه ستون از يك نوع و مثلاً سیاه اند. ثابت می کنیم، مستطیلی وجود دارد که راس های آن در این سه ستون سیاه واقع است و هر چهار مربع گوشه های آن سیاه اند.

در این سه ستون سیاه (که می توان آن ها را به صورت يك صفحه شطرنجی 3×5 در نظر گرفت)، حداکثر ۶ مربع سفید وجود دارد. فرض کنید، یکی از سطرها، تنها شامل مربع های سیاه باشد، در این صورت، دست کم يك سطر دیگر شامل حداقل دو مربع سیاه است و، از آن جا، مستطیل مورد نظر به دست می آید. از طرف دیگر، اگر سطری تنها شامل مربع های سیاه باشد، آن وقت، هر يك از چهار سطر دیگر، دست کم، يك مربع سفید دارند و، بنابراین، باید دوتا از این سطرها رنگی یکسان داشته باشد و مستطیل مورد نظر به دست می آید.

۲ (۵/۱۹۷۸). نه ریاضی دان، یکدیگر را در يك کنفرانس بین المللی ملاقات می کنند. معلوم شد، از بین هر سه ریاضی دان، دست کم دو نفر، می توانند با زبان مشترکی صحبت کنند. اگر هر ریاضی دان، حداکثر با سه زبان آشنا

باشد، ثابت کنید، دست کم، سه ریاضی دان وجود دارند که می توانند با زبانی مشترک صحبت کنند.

حل. اثبات را با برهان خلف می دهیم. فرض کنید، هیچ سه ریاضی دانی، نتوانند با یک زبان مشترک صحبت کنند. درضمن، هر ریاضی دان، حداکثر با سه نفر می تواند صحبت کند (زیرا، این ریاضی دان بیش از سه زبان نمی داند و اگر بتواند با چهار نفر صحبت کند، به معنای آن است که با دو نفر از این چهار نفر با یک زبان صحبت می کند که، با خود او، سه نفر دارای زبانی مشترک می شوند). فرض کنیم: ریاضی دان M_1 می تواند با M_2, M_3 و M_4 صحبت کند. در این صورت M_5 می تواند حداکثر با سه نفر M_2, M_3 و M_4 و یا حداکثر با سه نفر از چهار نفر M_2, M_3, M_4 و M_8 صحبت کند. به این ترتیب، از چهار نفر اخیر، یکی می ماند که نمی تواند با M_1 یا M_5 صحبت کند. و این، فرض را نقض می کند.

این نتیجه گیری را، می توان به ترتیب زیر تعمیم داد:

بزرگترین عدد درست $N(t, m, p)$ را، با شرط $t \geq 1, m \geq 2$ و $p \geq 3$ پیدا کنید، به نحوی که مجموعه ای شامل N نفر با شرط های زیر وجود داشته باشد:

I. هر نفر، حداکثر با t زبان صحبت می کند؛

II. از بین هر m نفر، دو نفر زبان مشترکی دارند؛

III. هیچ p نفری دارای زبان مشترک نیستند.

در مسأله المپیاد، در واقع باید ثابت کنیم $N(3, 3, 3) < 9$ ؛ و در عمل داریم: $N(3, 3, 3) = 8$.

فرض کنید M_1, M_2, M_3 و M_4 طوری باشند که هر دو نفر بتوانند تنها با یک زبان با هم صحبت کنند. M_5, M_6, M_7 و M_8 را هم، با همان ویژگی در نظر بگیرید. چون، هر ریاضی دانی فقط با سه زبان صحبت می کند و هر زبانی به وسیله دو ریاضی دان صحبت می شود، آن وقت، بنا به اصل دیریکله، از بین هر سه ریاضی دان، دو نفر به یک مجموعه تعلق دارند و می توانند با هم ارتباط برقرار کنند.

این نتیجه‌ها را هم می‌توان به‌دست آورد:

$$N(1, m, p) = (m-1)(p-1),$$

$$N(t, m, 3) = (m-1)(t+1)$$

$$N(2, m, p) = \begin{cases} \frac{3}{2}(m-1)(p-1) & (p \equiv 1 \pmod{2}) \\ \frac{1}{2}(m-1)(3p-4) & (p \equiv 0 \pmod{2}) \end{cases}$$

$$N(t, m, 4) = \begin{cases} (m-1)(2t+1) & (t \equiv 0 \pmod{3}) \\ 2(m-1)t & (t \equiv 2 \pmod{3}) \end{cases}$$

۰۳ (۱/۱۹۸۲). در يك اجتماع ۱۹۸۲ نفری، در هر گروه ۴ نفری دست‌کم يك نفر وجود دارد که سه نفر دیگر را می‌شناسد. دست‌کم، چند نفر در این اجتماع وجود دارند که همهٔ دیگران را می‌شناسند؟

حل. حالت اول. فرض می‌کنیم، بین افراد، رابطهٔ متقارن شناسایی وجود نداشته باشد، یعنی A ممکن است B را بشناسد، در حالی که B ، A را نمی‌شناسد. در این حالت، ممکن است نتوان کسی را پیدا کرد که همهٔ دیگران را بشناسد. فرض کنید، همهٔ افراد دور يك میز گرد نشسته باشند و هر فرد همهٔ بقیهٔ افراد را، به‌جز نفر بعد از خود (مثلاً در جهت حرکت عقربه‌های ساعت) بشناسد. در این صورت، همهٔ شرط‌های مسأله برقرار است، بدون این که کسی پیدا شود که همه را بشناسد.

حالت دوم. فرض می‌کنیم، رابطهٔ شناسایی، دوطرفه و متقارن باشد. P_1 و P_4 را دو نفری می‌گیریم که یکدیگر را نمی‌شناسند. در این صورت، اگر P_4 و P_4 را متمایز از دو نفر اول انتخاب کنیم، باید حتماً با هم آشنا باشند، زیرا بنا به فرض، از بین چهار نفر P_1, P_3, P_4 ، باید يك نفر با سه نفر دیگر آشنا باشد. ولی اگر P_4 در این اجتماع، فرد ناآشنایی داشته باشد، این فرد تنها می‌تواند P_1 یا P_4 باشد. ولی اگر P_4 هم با همه آشنا نباشد،

تنها می‌تواند یکی از دو نفر P_1 یا P_2 را شناسد؛ در این صورت، در اجتماع چهار نفری P_1, P_2, P_3, P_4 ، فرض مساله نقض می‌شود. بنابراین، در این اجتماع بزرگ، حداکثر سه نفر می‌توان پیدا کرد که با همهٔ دیگران آشنا نباشد.

۰۴. (۲/۱۹۸۵). در اجتماع n نفر وجود دادند. ثابت کنید، دو نفر

وجود دارند، به نحوی که از بین $(n-2)$ نفر بقیه، $1 - \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ نفر، یا هر دو

نفر را می‌شناسند و یا با هیچ‌کدام از این دو نفر آشنا نیستند. بین آشنایی افراد رابطهٔ متقارن وجود دارد، یعنی اگر A با B آشنا باشد، B هم با A آشناست. منظور از $[x]$ ، بخش درست عدد x است، یعنی بزرگترین عدد درست کوچکتر از x .

حل. دو نفر را در نظر می‌گیریم. از بین $(n-2)$ نفر بقیه، کسی را در نظر می‌گیریم که درست یکی از این دو نفر را بشناسد. این فرد می‌تواند به دو نفر ملحق شود و ما آن را یک «گروه» می‌نامیم. بنابراین، اگر کسی k نفر را در این اجتماع بشناسد، می‌تواند با $(n-k)$ زوج، «گروه» تشکیل دهد.

هر فرد، حداکثر می‌تواند با $\frac{1}{2}(n-1)^2$ زوج تشکیل «گروه» بدهد. بنابراین

حداکثر به تعداد

$$\frac{1}{2}n(n-1)^2 = \frac{1}{2}(n-1)C_n^2$$

«گروه» می‌توان پیدا کرد. یعنی دست کم یکی از C_n^2 زوج، حداکثر با

$\left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor$ نفر از بقیهٔ افراد، تشکیل «گروه» می‌دهد. برای این زوج،

دست کم به تعداد

$$n-2 - \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1$$

نفر وجود دارد که یا هر دو نفر زوج را می‌شناسند و یا هیچ‌کدام از این دو نفر را نمی‌شناسند.

۵. (۲/۱۹۸۶). در طول يك جلسه سخن دانی، هریك از پنج ریاضی دان، درست دو بار خواب رفته است. برای هر دو ریاضی دان، لحظه‌ای وجود دارد که هر دو در خواب بوده‌اند. ثابت کنید، در این لحظه، سه ریاضی دان، هم‌زمان به خواب رفته‌اند.

حل. اثبات را با برهان خلف می‌دهیم. فرض می‌کنیم، در هیچ لحظه‌ای سه ریاضی دان با هم به خواب نرفته باشند. $C = 10$ فاصله زمانی را در نظر می‌گیریم که برهم منطبق نیستند و، در هر کدام از آن‌ها، لحظه‌ای وجود دارد که دو ریاضی دان با هم خوابیده‌اند. این لحظه‌های مشترک دو ریاضی دان از زمانی آغاز می‌شود که یکی از ریاضی دانان به خواب رفته است. چون هر ریاضی دان دو بار به خواب رفته است، درست ۱۰ لحظه خواب مشترک دو ریاضی دان وجود دارد، به نحوی که هر کدام از این لحظه‌ها، در فاصله‌های زمانی متفاوت قرار دارند. دو ریاضی دان، به‌ناچار، در طول فاصله اول به خواب رفته‌اند و، بنابراین، ۸ لحظه خواب مشترک، برای ۹ فاصله دیگر باقی می‌ماند که ممکن نیست. تناقض حاصل، درستی حکم مسأله را ثابت می‌کند.

۶. (۵/۱۹۷۹). سازمانی n عضو دارد. عضوهای این سازمان $n+1$ کمیته سه نفری شرکت می‌کنند. هیچ دو کمیته‌ای دارای عضوهای یکسان نیستند. ثابت کنید، دو کمیته وجود دارد که تنها در يك عضو خود مشترک‌اند.

حل. از بیان مسأله روشن می‌شود که $n \geq 5$ [برای $n < 5$ نمی‌توان $n+1$ کمیته سه نفری تشکیل داد، به نحوی که هیچ دو کمیته‌ای از نظر عضوهای خود، یکسان نباشند]. اثبات را با برهان خلف می‌دهیم. فرض می‌کنیم، هر دو کمیته‌ای را که در نظر بگیریم، یا دو عضو مشترک دارند و یا اصلاً عضو مشترکی ندارند.

هر يك از $n+1$ کمیته سه عضو دارد، بنابراین $3n+3$ نفر در آن‌ها شرکت می‌کنند. اگر هر يك از n نفر، حداکثر، در سه کمیته شرکت کنند، تعداد عضوهای کمیته‌ها، حداکثر برابر $3n$ می‌شود، بنابراین، فردی باید وجود داشته باشد که، دست کم، در چهار کمیته شرکت کند. این فرد را A می‌نامیم در چهار کمیته $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \mathcal{E}_3$ و \mathcal{E}_4 شرکت کند. $\{A, B, C\}$ را کمیته \mathcal{E}_1 می‌گیریم.

چون بنا بر فرض ما، دو کمیته‌ای که در A مشترک‌اند، باید عضو مشترک دیگری هم داشته باشند، بنابراین B یا C باید در ترکیب دو کمیته از کمیته‌های $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \mathcal{E}_3$ هم وارد شوند. به این ترتیب، می‌توانیم کمیته‌ها را به صورت زیر در نظر بگیریم:

$$\mathcal{E}_1: A, B, C; \mathcal{E}_2: A, B, D; \mathcal{E}_3: A, B, E; \mathcal{E}_4: A, \dots$$

[درواقع، اگر کمیته \mathcal{E}_3 شامل A و B و C باشد، می‌توان کمیته \mathcal{E}_3 را شامل A و C و D گرفت (تا با هر یک از دو کمیته قبلی دو عضو مشترک داشته باشد) ولی در این صورت، نمی‌توانیم برای کمیته \mathcal{E}_4 عضوهای مناسبی انتخاب کنیم، به نحوی که با هر یک از سه کمیته قبلی، دو عضو مشترک داشته باشد. بنابراین ناچاریم برای \mathcal{E}_3 و \mathcal{E}_4 عضو مشترک دوم را یا B بگیریم و یا C . توضیح مترجم.]

اکنون به \mathcal{E}_4 می‌پردازیم. این کمیته هم، به ناچار، باید شامل عضو B باشد، زیرا در غیر این صورت، نمی‌تواند با هر سه کمیته $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$ و \mathcal{E}_3 دو عضو مشترک داشته باشد. به همین ترتیب، اگر کمیته \mathcal{E}_5 هم، شامل A باشد، به ناچار شامل B هم خواهد بود. در ضمن، با توجه به تقارن، اگر کمیته‌ای شامل B باشد، شامل A هم خواهد بود. این گونه کمیته‌ها را $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \dots, \mathcal{E}_k$ می‌نامیم (کمیته‌هایی که شامل A و B هستند). این k کمیته، روی هم، $k+2$ عضو مختلف دارند. $m = n - k - 2 = n - k - 2$ نفر باقی می‌مانند که باید در $m + 3 = n + 1 - k = m + 3$ کمیته باقی‌مانده شرکت کنند. این کمیته‌ها، عبارتند از

$$\mathcal{E}_{k+1}, \mathcal{E}_{k+2}, \dots, \mathcal{E}_{n+1}$$

که در واقع، افراد شرکت‌کننده در آن‌ها، در هیچ کدام از کمیته‌های قبلی شرکت ندارند.

به این ترتیب، نشان دادیم، اگر گزاره‌ای که باید ثابت شود، برای n نادرست باشد، به ازای مقداری مثل $m < n$ هم نادرست است. بنابراین، ناچاریم، درستی گزاره را بپذیریم، زیرا در غیر این صورت، می‌توانیم خود را به کمترین تعداد افراد برسانیم که گزاره، در مورد آن، نادرست باشد. ولی

در این صورت، بنا به استدلال بالا، باید بازهم تعدادی کمتر از آن‌هم وجود داشته باشد که، به‌ازای آن، گزاره مورد نظر نادرست باشد.

۷. (۲/۱۹۸۱). هر دو ایالت از یک کشور، با یکی از سه روش مسافرتی زیر به هم مربوط اند: اتوبوس، قطار یا هواپیما. در کشور از هر سه روش مسافرتی استفاده می‌شود؛ در ضمن، هیچ دو ایالتی با هر سه وسیله به هم مربوط نشده‌اند و، همچنین، هیچ سه ایالتی نمی‌توان پیدا کرد که وسیله ارتباطی بین هر دو تا از آن‌ها، یکسان باشد. این کشور، حداکثر چند ایالت داد؟

حل. ثابت می‌کنیم، حداکثر، ۴ ایالت وجود دارد که، مثلاً A و B با قطار، C و D با اتوبوس و بقیه زوج ایالت‌ها با هواپیما به هم مربوط شده‌اند.

ابتدا روشن می‌کنیم که، هیچ ایالتی وجود ندارد که با یک روش مسافرتی، با سه شهر دیگر مربوط باشد. اثبات را با برهان خلف می‌دهیم: فرض کنیم A ، با سه ایالت B و C و D ، به وسیله قطار مربوط باشد، در این صورت، ایالت‌های B و C و D ، نمی‌توانند با قطار به هم مربوط باشند و، در ضمن، به هر نحوی هم که با اتوبوس یا هواپیما به هم وصل شوند، شرط مسأله نقض می‌شود. همچنین، از این‌جا نتیجه می‌شود که هر ایالتی با دو وسیله تامین شده است و با هر وسیله به یکی از ایالت‌های دیگر مربوط است. این محدودیت‌ها، روشن می‌کند که، حداکثر تعداد ایالت‌ها، برابر ۵ است.

اکنون ثابت می‌کنیم که وجود پنج ایالت هم، ما را به تناقض می‌کشاند. فرض کنید A ، با روش M_1 به B و C ، و با روش M_2 به D و E مربوط باشد، چون دو وسیله M_1 از C حرکت می‌کند، بدون این که به کلی-بودن مسأله لطمه‌ای وارد شود، می‌توان فرض کرد که C و D با روش M_1 به هم مربوط اند. چون رابطه بین D و E نمی‌تواند M_2 یا M_3 باشد، باید با M_1 به هم مربوط باشند. اگر این شیوه بحث را ادامه دهیم، به این نتیجه می‌رسیم که روش M_3 را می‌توان کنار گذاشت که فرض مسأله را نقض می‌کند. ۸. (۳/۱۹۸۳). هر مجموعه، از خانواده زیر مجموعه‌های متناهی یک خط،

اجتماعی از دو بازه بسته است. به جز این، هر سه مجموعه از این خانواده،

نقطه‌ای مشترک دارند. ثابت کنید، نقطه‌ای وجود دارد که، دست کم، در نصف مجموعه‌های خانواده، مشترک است.

حل. فرض کنید، خانواده با مجموعه $\{F_i: 1 \leq i \leq n\}$ مشخص شده باشد. اجتماع دوبازه بسته را، همواره می‌توان به صورت

$$F_i = [a_i, b_i] \cup [c_i, d_i], \quad (a_i \leq b_i \leq c_i \leq d_i)$$

نشان داد. فرض کنید

$$a = \max\{a_i: 1 \leq i \leq n\} \quad \text{و} \quad d = \min\{d_i: 1 \leq i \leq n\}$$

اکنون، به ازای مقداری از z داریم $a = a_z$ و به ازای مقداری از k $d = d_k$. روشن می‌کنیم که، هر F_i ، شامل a_z و d_k است که، از آنجا، نتیجه مطلوب به دست می‌آید. فرض کنید، برعکس، بعضی از F_i ها، نه شامل a_z باشند و نه شامل d_k . چون $a_i \leq a_z$ و همچنین، چون $d_i \geq d_k$ باید داشته باشیم:

$$F_j \cap [a_i, b_i] = \emptyset \quad F_k \cap [c_i, d_i] = \emptyset$$

که از این‌جا نتیجه می‌شود $F_j \cap F_k \cap F_i = \emptyset$ که شرط مساله را نقض می‌کند. ۹ (۵/۱۹۸۵).

مثبت می‌گیریم. برای $m \geq 1$ تعریف می‌کنیم:

$$b_m = \min\{n: a_n \geq m\}$$

یعنی b_m عبارت است از کمترین مقدار n که، به ازای آن داشته باشیم $a_n \geq m$. اگر $a_{19} = 85$ ، بیشترین مقدار این مجموع را پیدا کنید:

$$a_1 + a_2 + \dots + a_{19} + b_1 + b_2 + \dots + b_{85}$$

حل. به طور کلی، ثابت می‌کنیم، اگر $a_p = p$ ، آن گاه

$$S_{p, q} \equiv a_1 + a_2 + \dots + a_q + b_1 + b_2 + \dots + b_p = p(q+1)$$

که در حالت خاص $q = 19$ و $p = 85$ به دست می‌آید: $p(q+1) = 1700$.

اگر به ازای همه مقادیر q $1 \leq i \leq q$ داشته باشیم $a_i = p$ ، آن وقت،

برای همه مقادیر p $1 \leq j \leq p$ خواهیم داشت: $b_j = 1$ و بنا بر این

$$S_{p,q} = qp + p = p(q+1)$$

اکنون فرض می‌کنیم، t بزرگترین اندیسی باشد که، به ازای آن $a_i < p$ ،
 $a_i = u$ می‌گیریم. اگر a_i به اندازه یک واحد زیاد شود، b_j ها تغییری نمی‌کنند،
 به جز b_{u+1} ، که یک واحد کم می‌شود و در نتیجه، مجموع مطلوب، ثابت می‌ماند.
 اگر این روند را مرتباً ادامه دهیم، سرانجام، به دنباله‌ای با عددهای برابر
 می‌رسیم و نتیجه مورد نظر به دست می‌آید.

راه حل دوم. مستطیلی $p \times q$ می‌سازیم که در هر ستون آن $1 \times q$ ، در
 هر سطر آن $1 \times p$ و روی هم pq مربع داشته باشد. در سطر i ام، برای هر i ،
 نخستین مربع a_i را سیاه می‌کنیم. در ستون j ام، تعداد مربع‌های سفیدی که
 باقی‌مانده‌اند، برابر است با تعداد a_i هایی که از j کوچکترند. پس، این
 تعداد برابر $1 - b_j$ می‌شود. به این ترتیب

$$a_1 + a_2 + \dots + a_q + (b_1 - 1) + (b_2 - 1) + \dots + (b_p - 1) = p \cdot q$$

که از آنجا، نتیجه مطلوب به دست می‌آید.

توجه کنیم، در حالت خاصی که، برای $1 \leq i \leq k$ ، داشته باشیم: $a_i = 1$ ،
 دستور زیر به دست می‌آید:

$$1 + 2 + \dots + k = \frac{1}{2}k(k+1)$$

۰۱۵. (۴/۱۹۸۴). یک مسابقه دشوار ریاضی در دو بخش I و II و

دوی هم ۲۸ مساله انجام شده است. هر شرکت کننده، دوی هم، ۷ مساله را حل
 کرده است. برای هر مساله، دست دو شرکت کننده وجود دارد که هر دو مساله
 را حل کرده‌اند. ثابت کنید، شرکت کننده‌ای وجود دارد که از بخش I یا هیچ
 مساله‌ای را حل نکرده و یا دست کم چهار مساله را حل کرده است.

حل. m را تعداد شرکت کنندگانی می‌گیریم که یک مساله را حل کرده
 باشند. این m شرکت کننده، به تعداد $6m$ مساله دیگر هم از بین ۲۷ مساله
 باقی‌مانده حل کرده‌اند. ولی بنا به فرض، هر مساله را دو نفر حل کرده‌اند،

بنابراین

$$6r = 2 \times 27 \Rightarrow r = 9$$

یعنی، هر مساله، به وسیله ۹ شرکت کننده حل شده است. بنا بر این، تعداد شرکت کنندگان، چنین می شود:

$$9 \times \frac{28}{7} = 36$$

اثبات حکم مساله را، با برهان خلف می دهیم و فرض می کنیم، برعکس، هر شرکت کننده ای ۱ یا ۲ یا ۳ مساله را در بخش I حل کرده است. تعداد مساله های بخش I را n و تعداد کسانی را که ۱، ۲ یا ۳ مساله از بخش I را حل کرده اند، به ترتیب x ، y و z می گیریم. بنا بر این

$$x + y + z = 36 \quad (1)$$

و چون هر مساله، به وسیله ۹ نفر حل شده است:

$$x + 2y + 3z = 9n \quad (2)$$

$n \geq 2$ می گیریم و ثابت می کنیم:

$$y + 3z = 2C_n^2 \quad (3)$$

برای اثبات رابطه (۳)، به هر شرکت کننده ای که دو مساله از بخش I را حل کرده است، يك «نشان» می دهیم. به این ترتیب، هر يك از شرکت کنندگان (که دو مساله از بخش I را حل کرده اند) يك «نشان» و به هر يك از z شرکت کننده (که سه مساله از بخش I را حل کرده اند) به تعداد $3 = C_n^2$ «نشان» تعلق می گیرد. در نتیجه، کل «نشان» های اهدایی برابر با $3z + y$ می شود. از طرف دیگر، همین تعداد را از این جا می توان به دست آورد که، هر دو مساله به وسیله دو نفر حل شده است؛ و چون n مساله مختلف در بخش I وجود دارد، این تعداد برابر است $2C_n^2$. به این ترتیب، برابری (۳) درست است. معادله های (۱) و (۲) و (۳) را، به ترتیب، در ۳، ۲ و ۲ ضرب و سپس با هم جمع می کنیم، به دست می آید:

حل مسأله‌ها (نظریه ترکیب و نظریه احتمال) / ۱۶۱

$$y = -2n^2 + 29n - 108 = -2\left(n - \frac{29}{4}\right)^2 - \frac{23}{8} < 0$$

و این ممکن نیست. تناقض حاصل نشان می‌دهد که، دست کم یک شرکت کننده وجود دارد که یا هیچ کدام و یا دست کم چهارتا از مسأله‌های بخش I را حل کرده است.

یادداشت. شرط‌های مسأله را، از بین عددهای ۲، ۷، ۹، ۳۶ و ۲۸ تنظیم کرده‌اند. اگر ۲۸ مسأله را با علامت‌های ۲۶ حرف الفبای انگلیسی و دو علامت # و * نشان دهیم، طرح زیر نشان می‌دهد که مسأله ریاضی، چگونه انجام گرفته است. در این طرح، ۳۶ سطر داریم که نماینده ۳۶ شرکت کننده در مسأله‌هاست. در هر سطر ۷ علامت آمده است که معرف ۷ مسأله‌ای است که شرکت کننده متناظر، حل کرده است.

a b d h r y z	b f j n t v w	d i l p v x *
a b i l n q u	b h l o s t x	d k n o u v z
a c d j t * #	b j k m o q *	e g i j n x y
a c f g o q x	b k p w x y #	e j o p r s u
a e h m n p t	c d n p q s w	e l m q w z #
a e o v w y *	c e f h k l v	f h p q u y *
a f i k r s w	c h j u w x z	f i o p t z #
a g j k l p z	c i k m t u y	f m n r x z *
a m s u v x #	c l n o r y #	g h k n s * #
b c e i s z *	d e k q r t x	g l r t u w *
b c g m p r v	d f j l m s y	g q s t v y z
b d e f g u #	d g h i m o w	h i j q t v #

۱۱. (۱/۱۹۸۳). شش نقطه متمایز A, B, C, D, E و F را به تصادف، بر محیط دایره مفروضی انتخاب کرده‌ایم. چه احتمالی وجود دارد که دو مثلث ABC و DEF جدا از هم باشند (یعنی نقطه مشترکی نداشته باشند). حل. می‌توانیم از انطباق هر مجموعه از نقطه‌ها صرف نظر کنیم، زیرا این احتمال‌ها، بنا بر یکنواختی توزیع احتمال نسبت به طول کمان، برابر صفر است، تعداد ترتیب‌های دایره‌ای (اگر جا به جایی‌های دوری آن‌ها را کنار

بگذاریم)، برابر است با $\frac{6!}{e} = 51$ و هر کدام از این تبدیل‌ها، بنا به تقارن توزیع، احتمالی برابر دارند. تعداد ترتیب‌های متفاوت، برای جدا بودن ABC از DEF ، برابر است با $3! \times 3!$ که با در نظر گرفتن ترتیب داخلی A و B و C ، و مستقل از آن، D و E و F ، به دست می‌آید. بنابراین، احتمال این که ABC و DEF جدا از هم باشند، برابر است با

$$\frac{3! \times 3!}{5!} = \frac{3}{10}$$

در حالت کلی، وقتی که $m+n$ نقطه A_1, A_2, \dots, A_n و B_1, B_2, \dots, B_m را به تصادف انتخاب کنیم، احتمال این که چندضلعی‌های

$$A_1 A_2 \dots A_n \text{ و } B_1 B_2 \dots B_m$$

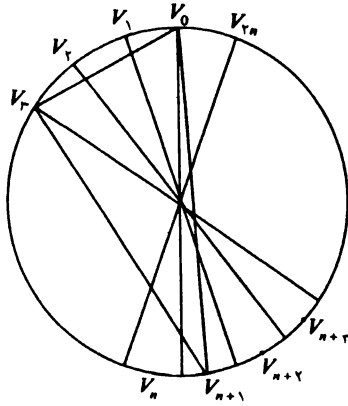
متمايز از هم باشند، برابر است با $\frac{m!n!}{(m+n-1)!}$.

۱۴. (۳/۱۹۷۳). از بیسین رأس‌های $(2n+1)$ ضلعی منتظمی، به تصادف سه رأس مختلف را انتخاب کرده‌ایم. پیش‌آمدهای مربوط به انتخاب هر سه رأس، از بیسین $(2n+1)$ رأس را، با احتمال برابر می‌گیریم: چه احتمالی وجود دارد که مرکز $(2n+1)$ ضلعی، در درون مثلثی با این سه رأس قرار گیرد؟ حل. رأس‌های چندضلعی را V_0, V_1, \dots, V_{2n} می‌گیریم. بدون این که لطمه‌ای به کلی بودن مساله بخورد، می‌توان نخستین اندیسی را که به تصادف انتخاب شده است، V_0 گرفت. دو رأس دیگر را به C_{2n}^2 طریق ممکن می‌توان انتخاب کرد. اکنون، اگر یکی از این دو رأس را V_k فرض کنیم ($1 \leq k \leq n$)، k مثلث ممکن وجود دارد که شامل مرکز چندضلعی باشد (شکل ۴۲ را ببینید). اگر $k=3$ ، آن وقت، تنها مثلث‌های ممکن برای V_0 و V_3 که شامل مرکز چندضلعی باشند، عبارتند از مثلث‌های

$$V_0 V_3 V_{n+1}, V_0 V_3 V_{n+2}, V_0 V_3 V_{n+3}$$

بنابراین، تعداد پیش‌آمدهای مساعد برابر است با

حل مسأله‌ها (نظریه ترکیب و نظریه احتمال) / ۱۶۳



شکل ۴۳

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{1}{2}n(n+1)$$

و چون تعداد پیش آمدهای ممکن برابر است با C_{2n}^2 ، احتمال مورد نظر چنین می‌شود:

$$P = \frac{n(n+1)}{2C_{2n}^2} = \frac{n+1}{2(2n-1)}$$

۰۱۳ (۵/۱۹۷۵). یک دسته ورق بازی را، که شامل n کارت و سه تک خال است، به خوبی مخلوط می‌کنیم (تا آمدن هرکارتی، شانس برابر با آمدن کارت دیگر داشته باشد). سپس کارت‌ها را، از بالا، یکی یکی رو می‌کنیم تا تک‌خال دوم ظاهر شود. ثابت کنید، کارت‌هایی که باید رو شود، برابر است با

$$\frac{n+1}{2}$$

حل. x_1, x_2, x_3 را موقعیت‌های ممکن سه تک‌خال در یک توزیع می‌گیریم. بنابراین، عکس این توزیع (بسا شمارش از پایین به بالا)، همین احتمال را خواهد داشت، یعنی $x_2 = n+1 - x_1$. در نتیجه، صرف نظر از این که n زوج باشد یا فرد، میانگین انتظار برابر است با

$$\frac{1}{r}[x_r + (n+1) - x_r] = \frac{1}{r}(n+1)$$

با روش مشابهی می‌توان ثابت کرد: اگر r تک‌خال در بین یک دسته n کارت‌ای وجود داشته باشد و اگر E_j را معرف انتظار آمدن تک‌خال j ام بگیریم، آن وقت

$$E_j + E_{r+1-j} = n+1$$

و به‌طور کلی می‌توان ثابت کرد:

$$E_j = \frac{j(n+1)}{r+1}$$

در یک توزیع تصادفی، فرض کنید N_i ، معرف تعداد کارت‌هایی باشد که بین $(i-1)$ امین و i امین تک‌خال قرار گرفته‌اند ($i = 1, 2, \dots, r$). در ضمن، N_1 را به معنای تعداد کارت‌های قبل از تک‌خال اول و N_{r+1} را به معنای تعداد کارت‌های بعد از تک‌خال آخر می‌گیریم. N_i ها، متغیرهای تصادفی‌اند و، روشن است که بنا بر تقارن، اگر $(n_1, n_2, \dots, n_{r+1})$ را مقادارهای ممکن برای $(N_1, N_2, \dots, N_{r+1})$ بگیریم [که در آن‌ها، $0 \leq n_i \leq n-r$ و $n_1 + n_2 + \dots + n_{r+1} = n-r$ ، آن وقت، احتمال این مقادارها، با هم برابر است. در نتیجه، مقدار انتظار $E(N_j)$ از پیش آمد N_j ، برای همه مقادارهای j ، یکسان است. چون

$$N_1 + N_2 + \dots + N_{r+1} = n-r$$

بنابراین

$$E(N_1) + E(N_2) + \dots + E(N_{r+1}) = n-r$$

$$\text{و } E(N_j) = \frac{n-r}{r+1}$$

$$E_1 = E(N_1) + 1 = \frac{n-r}{r+1} + 1 = \frac{n+1}{r+1}$$

حل مسأله‌ها (نظریه ترکیب و نظریه احتمال) / ۱۶۵

$$E_r = E(N_1) + 1 + E(N_r) + 1 = \frac{2(n+1)}{r+1}$$

$$.E_j = \frac{j(n+1)}{r+1} \text{ و غیره. سرانجام}$$

۰۱۴. (۳/۱۹۷۲). يك انتخاب‌گر، تنها می‌تواند از بین نه عدد دست ۱، ۲، ...، ۹، يك عدد را به تصادف انتخاب کند؛ احتمال انتخاب هر عدد با احتمال انتخاب هر عدد دیگر، یکی است. احتمال این‌که، بعد از n انتخاب ($n > 1$)، حاصل ضرب عددهای انتخابی مضربی از ۱۰ باشد، چقدر است؟
 حل. برای این‌که حاصل ضرب چند عدد بر ۱۰ بخش پذیر باشد، باید دست کم يك عامل ۵ و يك عامل زوج در بین آن‌ها وجود داشته باشد. A را پیش‌آمد وجود دست کم يك عامل ۵ و B را پیش‌آمد وجود دست کم يك عامل زوج در n انتخاب می‌گیریم. اگر AB ، A' و $P(E)$ ، به ترتیب، به معنای اشتراك A و B ، مکمل A و احتمال پیش‌آمد E باشند، داریم:

$$P(AB) = 1 - P(A') - P(B') + P(A'B')$$

$$P(AB) = 1 - \left(\frac{1}{9}\right)^n - \left(\frac{5}{9}\right)^n + \left(\frac{4}{9}\right)^n$$

پیوست‌ها

۱. سیاهة نمادها

مساحت مثلث ABC	$[ABC]$
تقریباً برابر است با	\approx یا \simeq
هم‌نپشتی (در هندسه)	\cong
$a - b$ بر p بخش پذیر است	$a \equiv b \pmod{p}$
$a - b$ بر p بخش پذیر نیست	$a \not\equiv b \pmod{p}$
متحد است با	\equiv
بخش درست عدد x : بزرگترین عدد درستی که از x تجاوز نکند	$[x]$
ضریب دو جمله‌ای، تعداد ترکیب‌های k به k از n شیء	$C(n, k)$ یا C_n^k یا $\binom{n}{k}$
بزرگترین مقسوم علیه مشترك n و k	(n, k)
n بر p بخش پذیر است	$p n$
n بر p بخش پذیر نیست	$p \nmid n$
فاکتوریل n : $n! = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n$ ، $0! = 1$	$n!$
حاصل ضرب $a_1 a_2 \dots a_n$	$\prod_{i=1}^n a_i$
تشابه (در هندسه)	\sim
مجموع $a_1 + a_2 + \dots + a_n$	$\sum_{i=1}^n a_i$
$f \circ g(x) = f[g(x)]$ (ترکیب دو تابع)	\circ
اجتماع دو مجموعه K_1 و K_2	$K_1 \cup K_2$
اشترک دو مجموعه K_1 و K_2	$K_1 \cap K_2$
بازه بسته، یعنی $a \leq x \leq b$	$[a, b]$
بازه باز، یعنی $a < x < b$	(a, b)

۰۲. برخی از رابطه‌ها و قضیه‌ها

واسطه حسابی (معدل) و واسطه هندسی

اگر a_1, a_2, \dots, a_n را n عدد غیرمنفی بگیریم، داریم:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i \geq \left[\prod_{i=1}^n a_i \right]^{\frac{1}{n}}$$

علامت برابری، تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

اگر $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n$ ، عددهایی غیرمنفی با شرط

$$\omega_1 + \omega_2 + \dots + \omega_n = 1$$

در نظر بگیریم، داریم:

$$\sum_{i=1}^n \omega_i a_i \geq \prod_{i=1}^n a_i^{\omega_i}$$

و برابری برای $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ برقرار است.

[برای اثبات نابرابری اخیر، که به نابرابری واسطه‌های وزنی معروف

است، از نابرابری یین‌سن (Jensen) برای تابع $f(x) = -\log x$ استفاده کنید.]

ضریب دو جمله‌ای

ضریب y^k در بسط دو جمله‌ای $(1+y)^n$ برابر است با

$$C_n^k = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{n-k} = C_n^{n-k}$$

همچنین داریم:

$$C_{n+1}^{k+1} = C_n^{k+1} + C_n^k$$

قضیه دو جمله‌ای

$$(x+y)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k x^{n-k} y^k$$

که در آن $C_n^k = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{1 \times 2 \times \dots \times (k-1)k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

نابرابری کوشی

برای بردارهای \mathbf{x} و \mathbf{y} داریم: $|\mathbf{x} \cdot \mathbf{y}| \leq |\mathbf{x}| |\mathbf{y}|$ و برای عددهای حقیقی x_i و y_i ($i = 1, 2, \dots, n$):

$$|x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n| \leq \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 \right]^{\frac{1}{2}} \left[\sum_{i=1}^n y_i^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

x_i و y_i را می‌توان مولفه‌های بردارهای \mathbf{x} و \mathbf{y} گرفت. برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم: $x_i = k y_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$)، یعنی وقتی که بردارهای \mathbf{x} و \mathbf{y} هم‌راستا باشند.

[اثبات نابرابری را می‌توان با توجه به تعریف حاصل ضرب داخلی دو بردار \mathbf{x} و \mathbf{y} ، یعنی $\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = |\mathbf{x}| |\mathbf{y}| \cos(\angle \mathbf{x}, \mathbf{y})$ و یا با در نظر گرفتن مبین تابع درجه دوم $q(t) = \sum (y_i t - x_i)^2$ به دست آورد.]

مرکز هندسی مثلث

نقطه برخورد سه میانه مثلث را، مرکز هندسی (یا مرکز ثقل) مثلث گویند.

قضیه سهوا

اگر AD ، BE ، CF ، سه پاره‌خط (است متقارب در درون مثلث ABC باشند، آن‌گاه

$$BD \cdot CE \cdot AF = DC \cdot EA \cdot FB \quad (1)$$

و برعکس، اگر رابطه (۱) برقرار باشد. پاره‌خط‌های AD ، BE ، CF متقارب‌اند.

قضیه چینی باقی‌مانده‌ها

m_1, m_2, \dots, m_n (n عدد دست مثبت می‌گیریم که دو به دو نسبت به هم اول‌اند و فرض می‌کنیم a_1, a_2, \dots, a_n ، معرف n عدد درست باشند؛ در این صورت، هم‌نهشتی‌های $x \equiv a_i \pmod{m_i}$ ($i = 1, \dots, n$)، جواب‌های مشترک دارند، و هر دو جواب، نسبت به مدول $m_1 m_2 \dots m_n$ هم‌نهشت بایکدیگرند.

مجموعه محدب از نقطه‌ها

مجموعه S شامل نقطه‌ها را محدب گویند، وقتی که، برای هر دو نقطه P و Q از S ، همه نقطه‌های پاره‌خط راست PQ متعلق به S باشند.

قضیه فرما

اگر p عددی اول باشد، داریم: $a^p \equiv a \pmod{p}$ ، یعنی برای هر عدد a ، $a^p - a$ بر p بخش‌پذیر است (a عددی است درست و مثبت).
اولر، قضیه فرما را به این ترتیب، تعمیم داده است: اگر m و n دو عدد درست و مثبت و نسبت به هم اول باشند، آن وقت

$$m^{\Phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

که در آن $\Phi(n)$ (تابع اولر) عبارت است از تعداد عددهای درست و مثبت کوچکتر یا برابر n که نسبت به n اول باشند. برای تابع Φ رابطه ساده‌ای وجود دارد:

$$\Phi(n) = n \prod \left(1 - \frac{1}{p_j}\right)$$

که در آن p_j ‌ها معرف عامل‌های اول عدد n (و غیر از n) هستند.
نابرابری هولدر (Hölder)

a_i و b_i ، عددهایی غیر منفی و p و q عددهایی مثبت با شرط

$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ هستند. در این صورت داریم:

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n \leq (a_1^p + a_2^p + \dots + a_n^p)^{\frac{1}{p}} (b_1^q + b_2^q + \dots + b_n^q)^{\frac{1}{q}}$$

برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$a_i = k b_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

نابرابری کوشی حالت خاصی از نابرابری هولدر، به‌ازای $p = q = 2$ است.

نابرابری ینسن

$f(x)$ را تابعی محدب در بازه I ، و w_1, w_2, \dots, w_n را عددهایی غیر منفی می‌گیریم با شرط $w_1 + w_2 + \dots + w_n = 1$. در این صورت

$$w_1 f(x_1) + w_2 f(x_2) + \dots + w_n f(x_n) \geq f(w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_n x_n)$$

نابرابری شور (Schur)

برای مقادیر حقیقی x و y و z و $n \geq 0$ داریم:

$$x^n(x-y)(x-z) + y^n(y-z)(y-x) + z^n(z-x)(z-y) \geq 0$$

برخی مجموع‌ها

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{1}{2}n(n+1), \quad \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{1}{6}n(n+1)(2n+1),$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = 1 - \frac{1}{n+1} = \frac{n}{n+1},$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{1}{4} - \frac{1}{2(n+1)(n+2)},$$

$$\sum_{k=1}^n ar^{k-1} = \frac{a(1-r^n)}{1-r},$$

$$\sum_{k=1}^n \cos \psi kx = \frac{\sin nx \cos(n+1)x}{\sin x},$$

$$\sum_{k=1}^n \sin \psi kx = \frac{\sin nx \sin(n+1)x}{\sin x}$$

واسطه توانی

واسطه توانی $P(r)$ به این ترتیب، تعریف می شود:

$$P(r) = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i^r \right]^{\frac{1}{r}}, \quad a_i > 0, r \neq 0, |r| < \infty$$

و در حالت های خاص داریم:

$$P(r) = \begin{cases} [\prod a_i]^{\frac{1}{n}} & (r = 0) \\ \min(a_i) & (r = -\infty) \\ \max(a_i) & (r = \infty) \end{cases}$$

$P(0)$ واسطه هندسی، $P(1)$ واسطه حسابی و $P(-1)$ واسطه توافقی

را به دست می دهد.

می توان ثابت کرد که $P(r)$ ، برای $-\infty \leq r \leq \infty$ ، پیوسته است؛

در واقع داریم:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} P(r) = \max(a_i), \quad \lim_{r \rightarrow -\infty} P(r) = \min(a_i)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} P(r) = (\prod a_i)^{\frac{1}{n}}$$

برای $-\infty \leq r < s \leq +\infty$ همیشه داریم:

$$P(r) \leq P(s)$$

برابری تنها وقتی برقرار است که همه a_i ها برابر باشند.

قضیه منه لائوس

اگر D, E, F به ترتیب، نقطه‌های واقع بر يك خط‌داست و بر ضلع‌های BC, CA, AB از مثلث ABC باشند، آن‌گاه

$$BD \cdot CE \cdot AE = -DC \cdot EA \cdot FB \quad (1)$$

و برعکس، اگر D, E, F ، به ترتیب واقع بر سه ضلع BC, CA, AB از مثلث ABC (و یا بر امتداد آن‌ها) طوری باشند که برابری (۱) برقرار باشد، آن‌وقت این سه نقطه بر يك استقامت‌اند.

چند رابطه در مثلث کروی

اگر a, b و c ضلع‌ها و A, B و C زاویه‌های يك مثلث کروی باشند،

داریم:

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A$$

$$\cos A = -\cos B \cos C + \sin B \sin C \cos a$$

و غیره (قانون کسینوس‌ها).

$$\frac{\sin A}{\sin a} = \frac{\sin B}{\sin b} = \frac{\sin C}{\sin c} = \frac{2n}{\sin a \sin b \sin c} = \frac{\sin A \sin B \sin C}{2N} = \frac{N}{n}$$

که در آن

$$2n = \sqrt{1 - \cos^2 a - \cos^2 b - \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c}$$

$$2N = \sqrt{-\cos S \cos(S-A) \cos(S-B) \cos(S-C)}$$

($2S = A + B + C$) و همچنین

$$n = \frac{2N^2}{\sin A \sin B \sin C}, \quad N = \frac{2n^2}{\sin a \sin b \sin c}$$

چند رابطه مثلثاتی

$$\sin nx = \cos^n x [C_n^0 \operatorname{tg} x - C_n^1 \operatorname{tg}^3 x + \dots],$$

$$\cos nx = \cos^n x [1 - C_n^1 \operatorname{tg}^2 x + C_n^2 \operatorname{tg}^4 x - \dots],$$

$$\sin 2x + \sin 2y + \sin 2z - \sin 2(x+y+z) =$$

$$= 2 \sin(y+z) \sin(z+x) \sin(x+y),$$

$$\cos 2x + \cos 2y + \cos 2z + \cos 2(x+y+z) =$$

$$= 2 \cos(y+z) \cos(z+x) \cos(x+y),$$

$$\sin(x+y+z) = \cos x \cos y \cos z (\operatorname{tg} x + \operatorname{tg} y + \operatorname{tg} z - \operatorname{tg} x \operatorname{tg} y \operatorname{tg} z),$$

$$\cos(x+y+z) = \cos x \cos y \cos z (1 - \operatorname{tg} y \operatorname{tg} z - \operatorname{tg} z \operatorname{tg} x - \operatorname{tg} x \operatorname{tg} y)$$

